



TUCHTCOMMISSIE VA

ZAAKNUMMER: 250017-1

DATUM UITSPRAAK: 30 januari 2026

UITS P R A A K

Verloop van de procedure

Op 18 november 2025 is aan de beschuldigde per e-mailbericht medegedeeld dat er een onderzoek is ingesteld naar het incident dat heeft plaatsgevonden op het evenement Enfusion te Dordrecht op 1 november 2025. Uit de bewijsstukken blijkt dat daarbij mogelijk sprake was van overtreding van artikel 4.1 onder F en H van het Tuchtreglement [mishandeling, ofwel het uiten van fysieke vormen van geweld in de ring in strijd met de geldende regels en het uiten van gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht].

In afwachting van de uitkomst van het onderzoek van de aanklager heeft het bestuur van de Nederlandse Vechtsportautoriteit (hierna: VA) aan beschuldigde een ordemaatregel opgelegd. Deze ordemaatregel hield in dat beschuldigde gedurende het onderzoek van de aanklager niet mocht deelnemen aan wedstrijden.

Op 5 december 2025 heeft de aanklager de beschuldigde gehoord. Op 22 december 2025 is beschuldigde officieel in staat van beschuldiging gesteld. De tuchtcommissie heeft in aanwezigheid van de aanklager de zaak mondeling behandeld op 17 januari 2026. Zij heeft bij die gelegenheid beschuldigde gehoord.

Vordering van de aanklager

Op basis van het videomateriaal, de verklaringen van de beschuldigde en andere getuigen blijkt volgens de aanklager dat de beschuldigde het Tuchtreglement heeft overtreden door het uiten van fysieke vormen van geweld in de ring in strijd met de geldende regels. Omdat deze geweldstoepassing plaatsvond in de ring, onder toezicht van duizenden toeschouwers, heeft hij hiermee het imago van de vechtsport ernstige schade toegebracht.

De aanklager leidt uit de beschikbare beelden en verklaringen af dat de scheidsrechter de partij had stilgelegd en (nog) geen teken tot hervatting had gegeven, waarna beschuldigde een slaande beweging in de richting van zijn tegenstander maakte over, of vlak langs de scheidsrechter heen. Daarmee is sprake van het uiten van een fysieke vorm van geweld in de ring in strijd met de geldende regels.

Voorts stelt de aanklager dat het handelen van beschuldigde, de slaande beweging terwijl het gevecht stillag en de daaropvolgende escalatie, het imago van de vechtsport ernstig heeft geschaad, nu dit onder het toezicht van publiek en camera's plaatsvond en breed is verspreid. Het gezag

van de scheidsrechter en de professionele uitstraling van de sport zijn hierdoor aanzienlijk ondermijnd. Dat het incident niet verder is geëscaleerd, is uitsluitend te danken aan het snelle en uiterst adequate ingrijpen van de aanwezige security en coaches.

Een beroep op (vermeende) provocatie van de tegenstander van beschuldigde acht de aanklager niet aannemelijk geworden, en in elk geval geen rechtvaardiging voor fysiek optreden tegen de aanwijzingen van de official.

Sanctievoorstel

Op basis van het voorgaande concludeert de aanklager dat beschuldigde zich op 1 november 2025 niet heeft onthouden van ongewenst gedrag zoals het Tuchtreglement dat voorschrijft. Het ongewenste gedrag bestaat uit mishandeling, ofwel het uiten van fysiek geweld in de ring in strijd met de geldende regels en het toebrengen van schade aan het imago van de vechtsport.

De aanklager concludeert dat er sprake is van een overtreding van artikel 4.1 onder F en 4.1 onder H van het Tuchtreglement. Door die overtreding is een risico ontstaan voor de orde op het evenement zoals gesteld in artikel 4.2 onder c van het Tuchtreglement.

De aanklager weegt in het voordeel van beschuldigde mee dat hij direct na het incident op oprechte wijze verantwoordelijkheid heeft genomen voor zijn handelen. De beschuldigde heeft inzicht getoond in de ernst van zijn gedrag en hij heeft zijn excuses aangeboden aan zijn tegenstander en aan de scheidsrechter. Voorts merkt de aanklager op dat de beschuldigde zich coöperatief en reflectief heeft opgesteld. Tevens is gebleken dat beschuldigde actief werkt aan zijn persoonlijke ontwikkeling. Daarbij weegt de aanklager mee dat de beschuldigde al een aantal maanden niet heeft kunnen deelnemen aan wedstrijden, gelet op het feit dat aan hem door het bestuur van de VA een ordemaatregel is opgelegd.

Gelet op deze feiten verzoekt de aanklager de tuchtcommissie een sanctie op te leggen in de vorm van een schorsing voor de duur van negen maanden waarvan zes maanden voorwaardelijk, waarbij het hem wordt verboden binnen die periode deel te nemen aan vechtsportevenementen in Nederland. Daarbij zou volgens de aanklager een proeftijd moeten gelden van twee jaren.

Verweer van beschuldigde

Beschuldigde heeft verklaard zijn tegenstander als een respectvolle sporter te kennen en dat er geen onderliggend conflict bestond voorafgaand aan de partij. Tijdens de wedstrijd belandden beide vechters in de hoek en leunde beschuldigde over zijn tegenstander heen. In die fase zouden door de tegenstander opmerkingen zijn gemaakt. Beschuldigde stelt dat er ook een belediging aan het adres van zijn familie is geuit, al kan hij gezien de spanning en emotie niet exact citeren wat is gezegd. Nadat de scheidsrechter tussen beide was gekomen, heeft beschuldigde een slaande beweging gemaakt in de richting van zijn tegenstander, welke over de scheidsrechter heen ging. Beschuldigde erkent dat dit niet had mogen gebeuren.

Beschuldigde geeft aan dat er geen sprake was van een vete en dat het incident direct na afloop is uitgesproken. Hij heeft excuses aangeboden aan zijn tegenstander en aan de scheidsrechter en verklaart spijt te hebben van zijn handelen.

Beschuldigde schetst dat hij in de periode na het incident gericht aan zijn persoonlijke ontwikkeling heeft gewerkt. Daarbij legt hij de nadruk op zelfreflectie, het versterken van mentale weerbaarheid en het aanleren van praktische handvatten om onder druk te blijven functioneren. Waar nodig maakt hij daarbij gebruik van professionele ondersteuning. Hiermee beoogt hij zijn voorbeeldfunctie als vechter beter in te vullen en herhaling te voorkomen.

Naar eigen zeggen is hij zich bewust van zijn voorbeeldfunctie en zet hij zich in voor jongeren in het kickboksen. De geplande wedstrijden voor december 2025 en januari 2026 zijn geannuleerd. Beschuldigde wil afstand nemen van de negativiteit in Nederland en zijn rentree in het buitenland maken.

Bewezenverklaring

De Tuchtcommissie acht het ten laste gelegde, dat beklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan mishandeling in de vorm van het uiten van fysieke vormen van geweld in de ring in strijd met de geldende regels en gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht, bewezen. Het bewezenverklaarde levert daarmee een overtreding op van artikel 4.1 onder F en H van het Tuchtreglement. Omdat er door deze overtredingen een risico is ontstaan voor de orde en veiligheid zoals gesteld in artikel 4.2 onder c van het Tuchtreglement is de commissie bevoegd een sanctie op te leggen.

De Tuchtcommissie is tot een bewezenverklaring gekomen op grond van de volgende bewijsmiddelen:

- Verklaringen van de beschuldigde
- Verklaringen van de tegenstander van beschuldigde
- Getuigenverklaringen
- Videobeelden van het incident

Oordeel van de Tuchtcommissie

De Tuchtcommissie stelt voorop dat het door beschuldigde vertoonde gedrag zeer onwenselijk onverenigbaar is met wat van een A-klasse vechter mag worden verwacht. Van een getrainde vechtsporter mag, meer dan van een willekeurige sporter of toeschouwer, beheersing en controle over emoties worden verlangd, juist in gespannen wedstrijd situaties en te midden van publiek. Dat beschuldigde, terwijl de scheidsrechter de partij had stilgelegd, toch een slaande beweging in de richting van zijn tegenstander maakte, rekent de commissie hem zwaar aan. Daarmee is niet alleen de ringdiscipline geschonden, maar is tevens de veiligheid van de scheidsrechter op ontoelaatbare wijze in gevaar gebracht.

Voorts overweegt de commissie dat het incident heeft geleid tot ernstige imagoschade voor de vechtsport. Het voorval speelde zich af onder het toezicht van toeschouwers in de zaal en werd bovendien live uitgezonden, waardoor de schadelijke beeldvorming rondom vechtsport zich verder heeft verspreid. Dergelijk handelen ondermijnt het vertrouwen van publiek en partners in de integriteit en professionaliteit van de sport.

De commissie weegt mee dat de situatie niet ernstiger is geëscaleerd door het zeer adequate en snelle optreden van security en coaches, die de vechters naar hun hoek hebben gebracht en verdere confrontaties hebben voorkomen. Dat feit neemt echter niet weg dat beschuldigde met zijn handelen de aanwijzingen van de official heeft genegeerd en daarmee de orde en veiligheid in de ring in het geding heeft gebracht.

Ten slotte betreft de commissie bij haar oordeel dat beschuldigde spijt heeft betuigd en inzicht in zijn handelen heeft getoond, en dat hij blijkens het dossier gericht aan zijn persoonlijke ontwikkeling werkt om herhaling te voorkomen. Deze omstandigheden worden in zijn voordeel meegewogen bij de straftoemeting, maar doen niet af aan de ernst van het bewezen gedrag en de daaruit voortvloeiende noodzaak tot een maatregel die bevestigt dat dergelijk gedrag onverenigbaar is met de waarden en professionele standaarden van de sport.

Strafmaatmotivering

Bij het bepalen van de hoogte van de op te leggen sanctie houdt de tuchtcommissie rekening met de ernst van de overtreding, de eventuele aanwezigheid van opzet, de gevolgen van de overtreding en de gevolgen van de procedure, het al dan niet aanwezig zijn van recidive(gevaar) en het gedrag van de beschuldigde na constatering van de overtreding. De tuchtcommissie vindt op basis van bovenstaande de navolgende straf passend.

Beslissing

De tuchtcommissie acht de door de aanklager geuite beschuldiging onder artikel 4.1 onder F en H van het Tuchtreglement bewezen. Ten aanzien van deze overtredingen is de beschuldigde strafbaar.

Aan de beschuldigde wordt een sanctie opgelegd in de vorm van een schorsing voor de duur van twaalf maanden waarvan acht maanden voorwaardelijk, waarbij het hem wordt verboden binnen die periode deel te nemen aan vechtsportevenementen. Daarbij geldt een proeftijd van twee jaren. De schorsing en de proeftijd vangen aan op de dag van de uitspraak. De schorsing zal worden doorgevoerd in het Fightpassport.

Aldus beslist op 30 januari 2026 door het college van de Tuchtcommissie.