



**VECHTSPORT
AUTORITEIT**

MARKTONDERZOEKSRAPPORT

Product: Marktonderzoeksrapport
Naam: Sam Soede
Studentnummer: 500842917
Klas: 2V2
E-mail: Sam.soede@ad.hva.nl
Docent: Wilko de Graaf
Opleiding, blok: SM&O, blok 4
datum: 08-06-2021

Voorwoord

Voor u ligt het onderzoeksrapport, geschreven in opdracht van de Hogeschool van Amsterdam en de Nederlandse Vechtsportautoriteit. Dit onderzoeksrapport is geschreven naar aanleiding van het recentelijk gelanceerde VA Keurmerk en de huidige COVID-19 situatie. In deze periode heb ik een onderzoek verricht naar vechtsportscholen in Nederland. Met dit onderzoek wordt geprobeerd om de impact van het COVID-19 virus onder deze scholen in beeld te brengen. Daarnaast wordt er ook gekeken naar de tevredenheid van de vechtsportscholen met betrekking tot het recentelijk gelanceerde VA Keurmerk.

Het onderzoeksrapport is tot stand gekomen tijdens mijn stage bij de Nederlandse Vechtsportautoriteit. Deze stage heeft plaatsgevonden in het tweede semester van het zijnstroom traject, 2020/2021, opleiding sportkunde (leerroute Sport, Management & Ondernemen).

Ik wil mijn stagebegeleider Farid Gamei bedanken voor de begeleiding en hulp die hij mij geboden heeft tijdens mijn stage.

Amsterdam, juni 2021

Samenvatting

De Nederlandse Vechtsportautoriteit (VA) is de landelijke toezichthouder voor het kickboksen, thaiboksen en mixed martial arts (mma) in Nederland. Zij richten zich op het reguleren van deze vechtsporten. Daarnaast is het een onafhankelijk adviesorgaan voor gemeenten met betrekking tot deze vechtsporten. De VA is expliciet geen bond en richt zich op sport overstijgende maatregelen, die niet door onafhankelijke bonden en vechtsportorganisaties alleen kunnen worden ingevuld. Ook houdt de VA toezicht op de kwaliteit van de vechtsportorganisaties en draagt het zorg voor de handhaving daarvan. De VA is geassocieerd lid van NOC*NSF en lid van het Platform Ondernemende Sportaanbieders¹

De doelstelling van dit onderzoek is het in kaart brengen van de gevolgen van de COVID-19 pandemie op vechtsportscholen en de mening van hen ten aanzien van de plannen, initiatieven en maatregelen welke de Nederlandse Vechtsportautoriteit wilt invoeren of heeft ingevoerd. Hiervoor is de volgende onderzoeksvraag opgesteld: 'Welke invloed heeft de COVID-19 pandemie op de vechtsportsector en welke ideeën heeft deze sector ten aanzien van de plannen, initiatieven en maatregelen van de Nederlandse Vechtsportautoriteit?' Om antwoord te kunnen geven op deze hoofdvraag zijn vier deelvragen opgesteld met elk hun eigen onderwerp waaronder, de achtergrond van de respondenten, gevolgen van het COVID virus, de mening over de maatregelen, initiatieven en plannen van de VA, de mening met betrekking tot het recentelijk gelanceerde Keurmerk en de mening over de Vechtsportautoriteit.

Om antwoord te geven op deze deelvragen is er een kwantitatief onderzoek uitgevoerd. Dit is uitgevoerd door middel van een online enquête welke is uitgezet naar 456 vechtsportscholen in Nederland die meedoen aan wedstrijden en zijn aangesloten bij de VA. De populatie was verspreid over heel het land en het aantal leden, werknemers en hoelang de vechtsportschool bestaat verschilt onderling. Het onderzoek is uitgevoerd met een betrouwbaarheid van 90% en een nauwkeurigheid van 7%. Voor de vragenlijst zijn voornamelijk gesloten vragen gesteld.

In totaal hebben 139 respondenten de vragenlijst ingevuld. Van deze respondenten bestaan sportscholen langer dan 10 jaar het meest met 57,7% van het totaal. Daarna volgen de sportscholen welke 3-6 jaar bestaan met 25%. Daaronder de sportscholen die tussen de 7-10 jaar bestaan met 11,5% en de minste scholen bestaan minder dan 3 jaar met 5,8%. Het aantal sporters en leden dat actief is binnen de vechtsportschool is het grootst bij 50-200 leden, met 40,4% staat deze bovenaan. Daaronder volgt het aantal leden van 200-500 met 28,8%. Van het totaal aantal respondenten is 21,1% sportscholen met leden tussen de 1-50 en 8,7% heeft meer dan 500 leden. In 92,1% van de gevallen heeft Covid-19 invloed gehad op de sportscholen. Het percentage lidmaatschappen dat is opgezegd ligt bij 17 sportscholen hoger dan 50%. Zij zijn hun leden wel veel tegemoetgekomen en het vaakst kwam voor dat het lidmaatschap werd opgeschort. De richtlijnen welke zijn ingevoerd zijn gemiddeld bij meer dan 92% van de scholen bekend en het gemiddeld rapportcijfer voor de VA is een 7,5.

De sector is erg hard geraakt door de Covid-19 pandemie en hebben vaak eigen vermogen in hun bedrijf moeten stoppen. Hun mening met betrekking tot de initiatieven, plannen en maatregelen van de VA zijn erg positief. De invoering van het Keurmerk en de implementatie en controle hiervan wordt zeer gewaardeerd. En de vechtsportschoolhouders in Nederland zijn erg positief over het lonkend perspectief van één overkoepelende bond voor de vechtsporten kickboksen, thaiboksen en mma.

¹ Vechtsportautoriteit N. , Vechtsportautoriteit, sd

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave

| | |
|---|-----------|
| Voorwoord | 2 |
| Samenvatting | 3 |
| Inhoudsopgave | 4 |
| Hoofdstuk 1 Inleiding | 6 |
| 1.1 <i>aanleiding</i> | 6 |
| 1.2 <i>organisatiebeschrijving</i> | 6 |
| 1.2.1 <i>De organisatie</i> | 6 |
| 1.2.2 <i>Product (dienst, aanbod)</i> | 7 |
| 1.2.3 <i>Doelgroep(en)</i> | 7 |
| 1.2.4 <i>Missie, visie en organisatiedoelstellingen</i> | 7 |
| Hoofdstuk 2 Probleemstelling | 9 |
| 2.1 <i>Probleemstelling</i> | 9 |
| 2.2 <i>Deelvragen</i> | 9 |
| 2.3 <i>Onderzoeksdoelgroep</i> | 10 |
| 2.4 <i>Definities</i> | 11 |
| Hoofdstuk 3 Methoden | 12 |
| 3.1 <i>Uitgevoerde planning</i> | 12 |
| 3.2 <i>Verantwoording methodekarakterisering</i> | 12 |
| 3.2.1 <i>Methodekarakterisering</i> | 12 |
| 3.2.2 <i>Validiteit</i> | 12 |
| 3.3 <i>Steekproefonderzoek</i> | 13 |
| 3.3.1 <i>Specificatie doelgroep</i> | 13 |
| 3.3.2 <i>Verantwoording keuze steekproefonderzoek</i> | 13 |
| 3.3.3 <i>Gehanteerde steekproef</i> | 13 |
| 3.3.4 <i>Betrouwbaarheid</i> | 14 |
| 3.3.5 <i>Representativiteit</i> | 14 |
| 3.3.6 <i>Non- response</i> | 15 |
| 3.4 <i>Verzameling data</i> | 15 |
| 3.4.1 <i>Verantwoording gehanteerde dataverzameling</i> | 15 |
| 3.5 <i>Realisatie vragenlijst</i> | 15 |
| 3.5.1 <i>Verantwoording gehanteerde vragen in vragenlijst</i> | 15 |
| 3.5.2 <i>Testproces vragenlijst</i> | 15 |
| 3.6 <i>Verantwoording gehanteerde analysetechnieken</i> | 15 |
| 3.6.1 <i>In te zetten analysetechnieken</i> | 15 |
| Hoofdstuk 4 Resultaten | 17 |
| Hoofdstuk 5 Conclusie | 23 |

| | |
|--|---|
| Hoofdstuk 6 Evaluatie realisatie marktonderzoek | 23 |
| Hoofdstuk 7 Afronding | 26 |
| <i>Literatuuroverzicht</i> | <i>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</i> |
| <i>Bijlagen.....</i> | <i>28</i> |

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 aanleiding

De aanleiding voor dit onderzoek is dat de VA behoefte heeft aan het inzichtelijk krijgen van hoe de vechtsportsector er op dit moment voorstaat. Hierbij wordt er gekeken naar de impact van het coronavirus op de sportscholen. Er zijn op dit moment veel situaties waarbij vechtsportscholen op omvallen staan in verband met de sluitingen, beperkingen en regels. Deze pandemie is voor de VA dus de aanleiding om onderzoek te laten verrichten naar wat er zich op dit moment binnen deze sector afspeelt. Er moet inzicht komen in huidige stand van zaken en hierbij zal gekeken worden naar bijvoorbeeld de mate van overheidssteun, welke maatregelen er zijn/worden getroffen enzovoort.

Daarnaast komt ook de recente lancering van het Keurmerk namens de Vechtsportautoriteit in beeld. Dit Keurmerk is in het leven geroepen naar aanleiding van de grote versnippering binnen de vechtsportsector in Nederland. De vechtsport bestaat uit diverse takken van sport, met daarboven een aantal bonden en sub-bonden. De vechtsport in Nederland is anders georganiseerd dan bij andere traditionele bonden. Dit resulteert erin dat er geen overkoepelende organisatie is die de sport organiseert en reguleert. Hierdoor is er geen helder en duidelijk beeld aanwezig van de vechtsport, met name omtrent de organisatie, kennis- en didactisch klimaat, ontwikkelingen en de organisatie van evenementen. Vechtsportscholen die niet in het bezit zijn van een VA Keurmerk zijn niet gemachtigd om mee te doen aan wedstrijden en evenementen of het organiseren hiervan. Aangezien het keurmerk recentelijk gelanceerd is, is er ook behoefte naar de mate van tevredenheid van vechtsportscholen met betrekking tot het Keurmerk.

Ook is behoefte naar de mening van de vechtsportschoolhouders ten aanzien van de VA als organisatie. Aangezien de VA in de afgelopen jaren veel heeft betekend voor de vechtsport en een aantal maatregelen heeft opgesteld, willen zij graag weten wat de ervaring van de sportschoolhouders met hen is.

Om de Nederlandse Vechtsportautoriteit uiteindelijk te adviseren over de desbetreffende onderwerpen is de hoofdvraag in het kader van mijn stage voor de opleiding Sport, Management & Ondernemen aan de Hogeschool van Amsterdam als volgt geformuleerd: 'Welke impact heeft de COVID-19 pandemie op de vechtsportsector en welke ideeën heeft deze sector ten aanzien van de plannen, initiatieven en maatregelen van de Nederlandse Vechtsportautoriteit?'

Om op al deze vragen antwoord te geven wordt in hoofdstuk 1 eerst de organisatie beschreven, hieruit wordt duidelijk hoe de organisatie waarvoor het onderzoek wordt uitgevoerd eruit ziet. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de probleemstelling en de onderzoeksdoelgroep. In hoofdstuk 3 zal de methode van het onderzoek nader beschreven worden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van het onderzoek weergegeven. In hoofdstuk 5 wordt een conclusie getrokken aan de hand van de opgedane kennis en informatie en in hoofdstuk 6 wordt het complete onderzoek geëvalueerd.

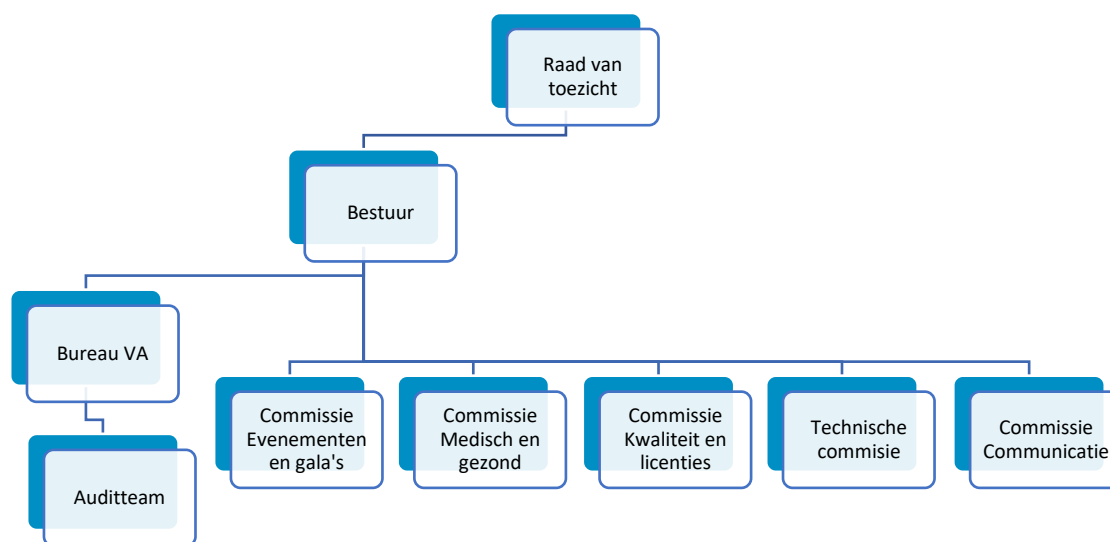
1.2 organisatiebeschrijving

1.2.1 De organisatie

De Nederlandse Vechtsportautoriteit (VA) is een landelijk toezichthouder voor de drie vechtsporten: kickboksen, thaiboksen en mixed martial arts (mma). De VA bestaat uit een Raad van Toezicht met hierin onder andere de burgemeester van Enschede, Onno van Veldhuizen en advocaat Jan Loorbach. Ook is er een bestuur en zijn er een aantal commissies, deze leden werken allemaal op vrijwillige basis. Onder het bestuur is het bureau VA werkzaam welke bestaat uit de directeur van de VA, Farid Gamei,

en twee betaalde krachten. Ook is er een team van 32 auditors welke langsgaan bij vechtsportgala's, welke ook op vrijwillige basis werkzaam zijn.

In figuur 1 is een organogram van de organisatie opgenomen. Onder de Raad van Toezicht staat het bestuur met vrijwillige krachten, deze bestaat uit zes onafhankelijke leden die affiniteit en ervaring hebben met openbaar bestuur, toezicht op (vecht) sport, veiligheid en gezondheid². Schuin daaronder staat het Bureau weergegeven met daaraan verbonden het auditteam. Aan de andere kant onder het bestuur staan de vijf commissies.



Figuur 1 Organogram Nederlandse Vechtsportautoriteit

1.2.2 Producten, diensten en doelgroep

De Nederlandse Vechtsportautoriteit (VA) is de landelijke toezichthouder voor het kickboksen, thaiboksen en mixed martial arts (mma) in Nederland. Zij richten zich op het reguleren van deze vechtsporten. Daarnaast is het een onafhankelijk adviesorgaan voor gemeenten met betrekking tot deze vechtsportsoorten. De VA is expliciet geen bond en richt zich op sport overstijgende maatregelen, die niet door onafhankelijke bonden en vechtsportorganisaties alleen kunnen worden ingevuld. Ook houdt de VA toezicht op de kwaliteit van de vechtsportorganisaties en draagt het zorg voor de handhaving daarvan. De VA is geassocieerd lid van NOC*NSF en lid van het Platform Ondernemende Sportaanbieders³

1.2.3 Doelgroep(en)

De Nederlandse Vechtsportautoriteit richt zich op de drie vechtsporten kickboksen, Muay Thai en Mixed Martial Arts (mma). De doelgroep is echter breder dan enkel de vechtsporters zelf. De incidenten die plaatsvonden rond 2010 ontstonden niet door de sporters zelf, maar voornamelijk door de bonden, organisatoren en promotors van deze evenementen. Veel oude vechtsporters werden uiteindelijk promotoren en gingen zelf evenementen organiseren. Er wordt dus voornamelijk gekeken naar hoe de geldstromen, regelgeving en controles georganiseerd zijn bij dit soort evenementen.

Daarnaast richt de VA zich ook op gemeentes. Veel gemeentes hebben geen idee wat er daadwerkelijk plaatsvindt in de zalen die zij verhuren voor dit soort evenement. De gedachte is dan vaak, zolang ik de inkomsten van de verhuur ontvang, bemoei ik mij er niet mee. De VA is in de positie

² Vechtsportautoriteit, sd

³ Vechtsportautoriteit N. , Vechtsportautoriteit, sd

om deze gemeentes aan te spreken, vandaar dat er ook met een schuin oog naar hen gekeken wordt. (Scholtes, 2021)

1.2.4 Missie, visie en organisatiedoelstellingen

De missie van de VA is 'de sport gezonder maken'. De VA wil volledige transparantie op ieder gebied. Daarnaast moet de vechtsport ook een stuk veiliger worden en moet het voor iedereen mogelijk zijn om een vechtsportgala te bezoeken. De VA wil de kwaliteit van de vechtsportsector in Nederland opschroeven en dit doen zij aan de hand van diverse maatregelen. Aan de hand van deze maatregelen willen zij de vechtsportsector in goede banen leiden.

De visie en daarmee dus het ideale toekomstbeeld van de VA is het realiseren van het 5-stappenplan dat zij een aantal jaar geleden hebben meegekregen vanuit het VWS. Het 5-stappenplan bestaat uit de volgende maatregelen:

- Eén richtlijn voor de organisatie van full contact vechtsportevenementen die door alle promotors, bonden en gemeenten worden gehanteerd.
- Het invoeren van een leeftijdsgrens voor wedstrijddeelname met trappen en stoten naar het hoofd bij de jeugd
- Het invoeren van één uniform digitaal wedstrijdboekje ter bevordering van alle full contact vechtsporters
- Eén licentiesysteem voor promotors, trainers, coaches, juryleden, scheidsrechters en ringartsen
- Het monitoren van de kwaliteit van de vechtsportscholen

4

Op dit moment zijn vier van de vijf doelstellingen al bereikt en is de laatste stap ook recentelijk in werking gezet. Deze betreft het Keurmerk

⁴ Vechtsportautoriteit, sd

Hoofdstuk 2 Probleemstelling

2.1 Probleemstelling

Binnen de vechtsportsector heerst verdeeldheid. Dit is geconcludeerd door diverse partijen. De Nederlandse Vechtsportautoriteit is de organisatie die deze verdeeldheid aanpakt. Er was voorheen veel onduidelijkheid over hoe de vechtsportsector gestructureerd was en er waren in het verleden een aantal gebeurtenissen welke opgelost dienden te worden. Zo waren er medio 2010 diverse gebeurtenissen waarbij vechtsportgala's uit de hand liepen en er sprake was van verwevenheid tussen de onder- en bovenwereld.⁵ Daarnaast was er geen organisatie welke toezicht hield op de sector en als overkoepelend orgaan fungeert. Vanuit deze standpunten is de VA opgezet en aan de slag gegaan met het 5-stappenplan dat zij van het ministerie van VWS hebben meegekregen.

Een van deze stappen was het opstellen en implementeren van het Keurmerk. Dit Keurmerk is opgesteld voor voornamelijk vechtsportscholen welke zich richtten op de wedstrijdsport. Recentelijk is het Keurmerk gelanceerd en zijn er al vele aanvragen binnengekomen. Echter wil de VA inzichtelijk krijgen wat de mening is van deze vechtsportscholen met betrekking tot het Keurmerk. Daarnaast is de VA benieuwd naar de wijze waarop deze scholen de toekomst van de vechtsportsector zien.

Een ander onderwerp dat ook in het onderzoek meegenomen wordt is de huidige COVID-19 situatie welke ook de sportschoolhouders treft. Omdat veel (vecht)sportscholen genoodzaakt waren hun deuren voor onbepaalde tijd te sluiten of op beperkte wijze hun lessen aan te bieden, is het mogelijk dat er gevallen zijn waarbij deze eigenaren hun hoofd niet boven water kunnen houden. De VA wil inzichtelijk krijgen in welke mate deze pandemie invloed heeft op de vechtsportschoolhouders en hun onderneming.

Gezien de recentelijke lancering van het Keurmerk en de huidige COVID-19 situatie heeft de VA de opdracht gegeven om onderzoek naar deze twee onderwerpen te doen. Middels dit onderzoek wordt er gestreefd naar een overzichtelijk beeld van de vechtsportsector en hun kijk op bovenstaand beschreven factoren.

2.2 Deelvragen

Om tot een goed onderzoek te komen is het belangrijk om dit op te delen, op deze manier behoud je het overzicht. De antwoorden die ik ontvang op mijn deelvragen zullen ervoor zorgen dat ik mijn hoofdvraag kan beantwoorden en uiteindelijk een gedegen advies kan geven aan de organisatie. Mijn deelvragen zijn als volgt gesteld:

1. Wat zijn de gevolgen van de Covid-19 situatie voor de vechtsportscholen en hoe spelen zij in op de veranderende situaties?

Voor de toekomst van de vechtsportsector is het van belang om in enige mate inzicht te krijgen in de wijze waarop de vechtsportscholen inspelen op de huidige Covid-19 situatie. Middels deze informatie kan de VA eventueel aanspraak maken op zijn rol als toezichthouder bij andere partijen.

2. Hoe kijken de vechtsportscholen in het algemeen naar de Nederlandse Vechtsportautoriteit?

⁵ Vechtsportautoriteit, sd

De mening van de vechtsportschoolhouders is cruciaal voor de VA. Alleen op deze manier komt de VA meer te weten over de mening ten aanzien van de VA. Omdat de vechtsportsector de voornaamste doelgroep is, is het van belang dat hun mening in kaart gebracht wordt en de wensen en aanmerkingen kunnen worden meegenomen in de toekomst.

3. Wat is de mening van de vechtsportscholen t.a.v. de invoering van het Keurmerk?

De mening van de vechtsportscholen over het Keurmerk is erg belangrijk voor de VA. Aangezien het Keurmerk in de toekomst wellicht verplicht gesteld kan worden is het van belang dat de desbetreffende scholen ook een zekere mate van tevredenheid hebben t.a.v. het Keurmerk.

4. Hoe zien de vechtsportscholen het liefst dat de vechtsportsector in de toekomst gestructureerd wordt?

De VA heeft op dit moment plannen om de vechtsportsector te reguleren vanuit een overkoepelend orgaan dat zal fungeren als bond i.p.v. acht losse bonden. Zij zijn benieuwd naar de mening van de sportschoolhouders m.b.t. het samenvoegen van deze bonden. Daarnaast wordt ook de toekomst van de sector in zijn algemeen onderzocht.

2.3 Hypothesen

In dit onderzoek willen we te weten komen wat de impact is van de COVID-19 pandemie op vechtsportscholen en hoe zij de tegen de plannen, initiatieven en maatregelen welke de VA invoert aankijken. Er wordt verwacht dat 75% van de respondenten (financiële) gevolgen heeft ervaren gedurende de pandemie. Van deze groep wordt ook verwacht dat zij tevreden zijn over de invoering, implementatie en controle van het Keurmerk. De ondervraagden welke aangeven geen interesse te hebben in het Keurmerk of de plannen van de VA zeggen dat omdat dit voor hen niet relevant of haalbaar is.

2.4 Onderzoeksdoelgroep

De onderzoeksdoelgroep die is onderzocht bestaat uit vechtsportscholen die deelnemen aan wedstrijden en op die manier zijn gebonden aan de maatregelen van de VA. De vechtsportscholen welke voor dit onderzoek relevant zijn en dus gefilterd worden uit de volledige database van de VA zijn de scholen die deelnemen aan wedstrijden. De reden dat er voor deze specifieke groep gekozen wordt is omdat er anders tijdens het onderzoek te veel groepen door elkaar gaan lopen. Geschat wordt dat deze doelgroep uit ongeveer 500 vechtsportscholen bestaat.

De betreffende sportscholen verschillen veel in grootte en ledenaantal maar zijn wel allemaal belangrijk voor het verkrijgen van de gewenste resultaten van het onderzoek. De enquête zal worden verspreid via het mailadres van de VA en zal hier ook gepromoot worden. De ervaring met onderzoeken uit het verleden tonen aan dat de loyaliteit en inzet van de respondenten erg hoog is. Om zoveel mogelijk reacties op de vragenlijst te verkrijgen zal deze ook worden gepromoot in de maandelijkse nieuwsbrief van de VA welke naar alle geabonneerde (waaronder vrijwel alle relevante) scholen verstuurd zal worden.

2.5 Doelstelling

De doelstelling van dit onderzoek is om te achterhalen wat de mate van tevredenheid is met betrekking tot het Keurmerk VA. Daarnaast wordt ook de wijze waarop de vechtsportschoolhouders

de toekomst van de vechtsport het liefst gestructureerd zien. Ook wil de VA weten wat de impact van de COVID-19 pandemie is op de vechtsportsector. Het is doel is om al deze onderwerpen in beeld te brengen zodat er vanuit mij als onderzoeker een gedegen advies gegeven kan worden. De VA kan op deze wijze goed inzichtelijk krijgen hoe het er op dit moment voor staat in de vechtsportsector.

2.6 Definities

Populatie: Een verzameling personen of bedrijven waaruit met een steekproef trekt⁶

Kwantitatief onderzoek: onderzoek dat zich kenmerkt door een gestructureerde vragenlijst met vooral gesloten vragen.⁷

Betrouwbaarheid: Gaat erom hoe consistent een methode iets meet.⁸

Validiteit: Kan je aan de hand van de resultaten harde conclusies trekken⁹

Representativiteit: De mate waarin de respons overeenkomt met de populatie¹⁰

Steekproef: Een selectie uit een totale populatie.¹¹

Nauwkeurigheid: De graaf van overeenstemming tussen een gemeten of berekende waarde en de daadwerkelijke waarde.¹²

Non-respons: Een verschijnsel dat een aantal personen niet reageert op een enquête of op de werving voor een onderzoek¹³

⁶ Encyclo, sd

⁷ Alles over marktonderzoek, sd

⁸ Scribbr, sd

⁹ Scribbr, sd

¹⁰ Hulp bij onderzoek, sd

¹¹ Encyclo, sd

¹² Scribbr, sd

¹³ Encyclo, sd

Hoofdstuk 3 Methoden

In dit hoofdstuk wordt de planning, methodekarakterisering, steekproefonderzoek, verzameling data, realisatie vragenlijst en analysetechnieken uitgewerkt. Dit alles heeft betrekking op het onderzoek. De methode welke is gebruikt voor het onderzoek zal hierin duidelijk worden.

3.1 Uitgevoerde planning

Het onderzoek is gestart op 2 februari 2021 en geëindigd op 11 juni 2021. De eerste fase van het onderzoek bestond voornamelijk uit kennismaking met de organisatie en betrokkenen en daarnaast het opstellen van de probleemstelling. Nadat deze probleemstelling was gedefinieerd is de onderzoeksopzet opgesteld hierbij is gekeken naar de onderzoeksdoelgroep en daarnaast is de hoofdvraag met bijbehorende deelvragen opgesteld. Hierbij werd voornamelijk gekeken naar wat voor soort onderzoek er plaats zou moeten vinden om tot de gewenste resultaten te komen. Vervolgens in de onderzoeksmethode vastgesteld en is de vragenlijst opgesteld.

De vragenlijst is via een online-enquêtesysteem uitgezet bij de doelgroep welke twee weken de tijd had om de enquête in te vullen. Na het verzamelen van de data heeft er een uitgebreide analyse plaatsgevonden van waaruit uiteindelijk een conclusie getrokken kon worden uit de resultaten van het onderzoek

3.2 Verantwoording methodekarakterisering

3.2.1 Methodekarakterisering

Er is bij dit onderzoek naar de impact en ideeën t.a.v. de vechtsportautoriteit gekozen voor een kwantitatief onderzoek. Dit kwantitatieve onderzoek is voor de vechtsportschoolhouders in Nederland welke zijn aangesloten bij de Nederlandse Vechtsportautoriteit. De reden dat er is gekozen voor een kwantitatief onderzoek is omdat er sprake is van een vrij grote populatie en er op deze wijze vrij snel, veel informatie kan worden verzameld. Door het afnemen van de enquête kan de VA de mening van zo veel mogelijk vechtsportschoolhouders te weten komen op een efficiënte en effectieve wijze.

Door gebruik te maken van een kwantitatief onderzoek kan er ook onderbouwd worden met cijfers, wat ook weer betekend dat er uitspraak gedaan kan worden met procentuele uitkomsten. Op deze wijze wordt goed inzichtelijk wat er speelt binnen de vechtsportsector.

3.2.2 Validiteit

Validiteit geeft aan dat wat men wil meten, ook daadwerkelijk wordt gemeten. Het is dus van belang om het juiste te meten voor het onderzoek. Wordt er gemeten wat niet te maken heeft met het onderzoek, maar worden daar wel resultaten op gebaseerd, dan is het onderzoek niet erg relevant¹⁴ De informatie kan tijdens het onderzoek aangetast worden door een viertal bi-assen. Om dit onderzoek zo discreet mogelijk te houden zal onderstaand aan de hand van de vier assen worden beschreven hoe de validiteit zo hoog mogelijk blijft.

Gehanteerde methode

¹⁴ Nederlands Jeugdinstituut, sd

De gehanteerde methode is zeer betrouwbaar mede omdat het voorafgaand aan het onderzoek vragen zijn opgesteld in samenwerking met bestuurslid Marcel Scholtes (onderzoeker ministerie justitie en veiligheid). Daarnaast is er ook rekening gehouden met de laaggeletterdheid van de populatie en is de vragenlijst op dusdanige wijze opgesteld dat deze voor alle respondenten leesbaar is.

Enquête

De respons op de vragenlijst is mede door de medewerkers vanuit de organisatie beïnvloed. Dankzij het grote netwerk dat de VA heeft opgebouwd door de jaren heen was het mogelijk om grote groepen respondenten te benaderen. In de database van de VA was het mogelijk om snel alle gegevens van vechtsportschoolhouders te verzamelen en de vragenlijst bij hen uit te zetten. Daarnaast was het ook mogelijk om de respondenten nog een extra reminder te sturen doordat vanuit de organisatie, persoonlijk grote groepen sportschoolhouders benaderd konden worden. Dankzij deze persoonlijke benadering en de noodzaak die werd aangegeven om de vragenlijst in te vullen, was er een grote hoeveelheid reacties.

Ondervraagden

De respondenten bestaat zoals eerder al beschreven uit vechtsportschoolhouders in Nederland welke zijn aangesloten bij de Nederlandse Vechtsportautoriteit. Ook zoals bovenstaand beschreven is er een zekere mate van laaggeletterdheid bij deze groep. Deze factor kan invloed hebben op de validiteit van het onderzoek doordat de vragen niet gelezen of begrepen worden. Dit probleem hebben wij zo veel mogelijk weten te verhelpen door in de vragenlijst zo min mogelijk tekst te gebruiken en daarnaast ook door in makkelijk leesbare taal te schrijven. Daarnaast was er ook de mogelijkheid voor respondenten om hun vragen te stellen wanneer sommige zaken nog niet duidelijk genoeg waren. Deze aanpassingen hebben ervoor gezorgd dat de validiteit verhoogd werd.

Steekproeftrekkingen

Tijdens het onderzoek zal er worden gewerkt met een steekproeftrekking. Dit mede omdat de gehele populatie n

3.3 Steekproefonderzoek

3.3.1 Specificatie doelgroep

De doelgroep die in het onderzoek wordt aangesproken zijn de vechtsportscholen die zijn aangesloten bij de Nederlandse Vechtsportautoriteit. De gegevens van de vechtsportscholen worden verzameld uit de database van de VA. Het totaal van de doelgroep is ongeveer 450 vechtsportscholen. Deze zullen worden meegenomen in het onderzoek.

3.3.2 Verantwoording keuze steekproefonderzoek

De populatie die moet worden onderzocht is vrij groot dus vandaar dat er gekozen is voor het kwantitatieve onderzoek. Het is bij de Nederlandse Vechtsportautoriteit goed bekend waar de vechtsportscholen zich bevinden. De enquêtes zullen daarom verspreid worden door middel van een online systeem en de gegevens van de vechtsportschoolhouders zijn bekend in de database van de Nederlandse Vechtsportautoriteit.

3.3.3 Gehanteerde steekproef

Voor dit onderzoek wordt de volgende steekproef gehanteerd: De doelgerichte steekproeftrekking. Voorafgaand aan dit onderzoek zijn alle vechtsportscholen die aangesloten zijn bij de Nederlandse Vechtsportautoriteit in kaart gebracht. Er kan doelgericht onderzoek plaatsvinden en dit komt ten goede van de betrouwbaarheid en de validiteit welke in de volgende paragrafen nader worden toegelicht.

3.3.4 Betrouwbaarheid

De betrouwbaarheid bij een onderzoek geeft weer hoe betrouwbaar de uitkomsten zijn die er verkregen zijn. Met andere woorden: de antwoorden die je hebt verkregen vanuit je onderzoeksgroep, die geldig zijn voor de gehele populatie. Dit onderzoek zal worden uitgevoerd met een betrouwbaarheid van 90%. Dit houdt in dat van de antwoorden die naar voren komen, 95% representatief zijn voor het geheel.

Om de juiste betrouwbaarheid te kunnen meten met een juist aantal respondenten moet er nagegaan worden hoeveel respondenten er minimaal nodig zijn voor een geldige betrouwbaarheid. Dit kan worden berekend middel de volgende formule:

$$n = \frac{z^2 * p * q}{F_2}$$

Benodigde variabelen

N: de populatie, dit de groep mensen die wordt onderzocht.

Z: de standaardafwijking van het betrouwbaarheidspercentage. Voor dit onderzoek wordt gebruik gemaakt van een betrouwbaarheid van 95%. Bij deze betrouwbaarheid hoort een z-waarde (afwijking) van 1,96.

P: de kans dat iemand een bepaald antwoord wel geeft.

Q: de kans dat iemand een bepaald antwoord niet geeft.

F: de foutmarge, dit staat voor het percentage dat wordt gehanteerd waarbij een aantal procent van de enquêtes als foutief wordt bestempeld. In dit onderzoek is dit 7%.

Invullen formule

$$n = \frac{1,96^2 * 50 * 50}{5_2}$$

$$n = 139$$

Dit houdt in dat voor een gedegen onderzoek, er minimaal 139 respondenten nodig zijn voor een betrouwbaar en representatief onderzoek.

3.3.5 Representativiteit

Belangrijk is om bij een onderzoek te weten hoe representatief je steekproef is om een bewering te uitten over de algehele populatie. De sportscholen die in dit onderzoek worden aangeschreven zijn allemaal werkzaam in de vechtsportsector. Diverse sportscholen hebben nauw contact met de Nederlandse Vechtsportautoriteit. Onder deze sportscholen zitten gerenommeerde sportscholen die al jaren bestaan en flink aanzien hebben t.a.v. andere scholen en de sector. Vanuit deze gegevens mogen we concluderen dat het onderzoek representatief is voor de populatie van de vechtsportsector binnen Nederland. Op basis van uitkomsten van het onderzoek kan er een representatief advies gegeven worden.

3.3.6 Non-response

De vechtsportscholen die zijn aangesloten bij de VA hebben nauw contact met elkaar, er heerst een open communicatiesfeer. Er zijn daarnaast diverse partijen en convenantpartners welke graag meehelpen aan het verbeteren en onderzoek doen binnen de sector. Verwacht wordt dat hierdoor veel respondenten die worden aangeschreven zullen reageren op de enquête. Verwacht wordt dat 30% van de ondervraagden zal reageren op het invullen van de enquête.

Bij het onderzoek wordt een gemiddelde responsie verwacht. Er wordt vanuit gegaan dat 30% van de ondervraagden zal reageren, dit houdt in dat 70% niet zal reageren. Verwacht wordt dat deze 70% zal bestaan uit mensen die geen tijd of motivatie hebben om de vragenlijst in te vullen of om de vechtsportsector te verbeteren.

3.4 Verzameling data

3.4.1 Verantwoording gehanteerde dataverzameling

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van een online enquête via Qualtrics. Dit is een onlinevragenlijststelsel welke de antwoorden gemakkelijk kan exporteren naar SPSS. Omdat de vragenlijst online wordt uitgezet kan er in relatief korte tijd, veel data verzameld worden.

3.5 Realisatie vragenlijst

3.5.1 Verantwoording gehanteerde vragen in vragenlijst

De vragen die zijn opgesteld in de enquête zijn voortgekomen uit diverse overleggen met bureaumedewerkers van de VA en daarnaast ook met bestuursleden van de organisatie. Marcel Scholtes, bestuurslid VA en senior onderzoeker Ministerie van justitie en veiligheid heeft zich ontfermd over de vragen. De vragen zijn bedoeld om inzicht te krijgen in de gevolgen van de Covid-19 pandemie en de tevredenheid en toekomst van de vechtsportsector. De enquête is te vinden in bijlage 1.

3.5.2 Testproces vragenlijst

Voor het uitzetten van de enquête is het belangrijk dat deze gecontroleerd wordt door diverse partijen. Belangrijk hierbij zijn de opdrachtgever en eventuele externe partijen.

Bij dit onderzoek is de enquête met verschillende mensen besproken. De vragenlijst is voorgelegd aan alle medewerkers van het Bureau VA en aan bestuurslid Marcel Scholtes. Daarnaast is de enquête meerdere malen gecontroleerd door alle betrokkenen en zijn aanpassingen en verbeteringen doorgevoerd zodat de vragenlijst uiteindelijk uitgezet kon worden.

3.6 Verantwoording gehanteerde analysetechnieken

3.6.1 In te zetten analysetechnieken

Voor dit onderzoek wordt gebruik gemaakt van een frequentietabel. Op deze manier komt er een duidelijk overzicht van welke analysetechniek er is ingezet voor ieder onderdeel en krijgt de lezer

duidelijk inzicht in de resultaten. De gekozen analyses zijn gebaseerd op de meetniveaus van de vragen.

Tabel 1: Frequentietabel met in te zetten analysetechnieken.

| Deelvraag | Vraag | Analysetechniek |
|---|--------|------------------------|
| Hoelang bestaat sportschool | 1 | Frequentieanalyse |
| Hoelang * invloed op leden | 1 * 5 | Verschilanalyse * Chi2 |
| Hoelang * percentage | 1 * 6 | Anova |
| Hoelang * klanten tegemoetkomen | 1 * 7 | Kruskal-Wallis |
| Hoelang * Andere activiteiten georganiseerd | 1 * 8 | Kruskal-Wallis |
| Hoelang * Financiële gevolgen | 1 * 9 | Chi2 |
| Hoelang * Gebruik steunmaatregelen | 1 * 11 | Chi2 |
| Hoelang * Geen gebruik steunmaatregelen | 1 * 13 | Kruskal-Wallis |
| Hoelang * Interen e.v. voorkomen | 1 * 14 | Kruskal-Wallis |
| | | |
| Hoelang * Richtlijn vechtsportevenementen | 1 * 16 | Mann-Whitney |
| Hoelang * Verbod stoten/trappen naar hoofd | 1 * 19 | Mann-Whitney |
| Hoelang * Mening | 1 * 20 | Spearman |
| Hoelang * Advies kennen | 1 * 21 | Chi2 |
| Hoelang * Fightpassport | 1 * 23 | Chi2 |
| Hoelang * Licentie promotors | 1* 25 | Chi2 |
| | | |
| Hoelang * Invoering Keurmerk | 1 * 28 | Chi2 |
| Hoelang * Keurmerk aangevraagd | 1 * 29 | Chi2 |
| Hoelang * Nog aanvragen | 1 * 30 | Chi2 |
| Hoelang * Mening controles | 1 * 32 | Spearman |
| Hoelang * Oordeel Keurmerk | 1 * 33 | Kruskal-Wallis |
| | | |
| Hoelang * Voorkeur toekomst | 1 * 35 | Kruskal-Wallis |
| Hoelang * Belangrijk bestaansredenen | 1 * 36 | Kruskal-Wallis |
| Hoelang*Rapportcijfer | 1*37 | Frequentieanalyse |
| Aantal leden * rapportcijfer | 2*37 | Frequentieanalyse |
| Aantal medewerkers * rapportcijfer | 3*37 | Frequentieanalyse |

Hoofdstuk 4 Resultaten

In dit hoofdstuk worden alle resultaten van de enquête geanalyseerd en beschreven. Dit hoofdstuk bestaat uit vijf paragrafen, eerst de respons van het onderzoek en vervolgens de vier deelvragen. Bij alle deelvragen zullen er verschilanalyses uitgevoerd worden.

4.1 Respons onderzoek

In totaal hebben 139 respondenten de enquête volledig ingevuld. Onder de respondenten is te zien dat het grootste gedeelte van hen al meer dan 10 jaar bestaat, dit is 57,7% van het totaal. Daaronder bestaat 25% van het totaal aantal respondenten 3-6 jaar. 11.5% bestaat tussen de 7-10 jaar en 5,8% bestaat minder dan 3 jaar.

Bij de vraag over het aantal sporters/leden welke er op dit moment actief zijn binnen de vechtsportschool wordt zichtbaar dat het grootste ledenaantal tussen de 50-200 ligt, met 40,4% is dit de overgrote meerderheid. Daaronder volgt het aantal leden van 200-500 leden, dit is bij 28,8% van het totaal aantal respondenten het geval. 21.1% van het aantal respondenten heeft tussen de 1-50 leden en 8,7% heeft meer dan 500 leden welke er op dit moment bij hen actief zijn.

Het aantal betaalde medewerkers wordt ook beschreven. 47% van de respondenten geeft aan dat zij 1 betaalde medewerker in dienst hebben. Bij 44% van de gevallen zijn er 2-5 betaalde medewerkers in dienst. 7% van het totaal heeft tussen de 5-10 betaalde medewerkers in dienst en bij 2% is het zo dat zij meer dan 10 betaalde medewerkers hebben.

Het onderzoek is een steekproefonderzoek, om dit te vertalen naar de populatie wordt er gekeken naar de representativiteit van het onderzoek. Dit zal onder anderen gebeuren door te kijken naar de representativiteit tussen het aantal jaren dat de vechtsportschool bestaat, het aantal leden dat zij hebben en het aantal medewerkers welke in dienst zijn.

Bij de vraag of de verhouding tussen hoelang de vechtsportschool bestaat en het aantal leden representatief is kan geconcludeerd worden met 90% betrouwbaarheid dat de vertegenwoordiging van de steekproef en de vertegenwoordiging van de populatie representatief is. (Chi=15,36, P=0,05 en N= 135)

Bij de vraag of de verhouding tussen hoelang de vechtsportschool bestaat en het aantal betaalde medewerkers representatief is kan geconcludeerd worden met 90% betrouwbaarheid dat de vertegenwoordiging van de steekproef en de vertegenwoordiging van de populatie representatief is (Chi= 7,602, P= 0,575 en N= 135)

Bij de vraag of de verhouding tussen hoeveel sporters/leden er actief zijn en het aantal betaalde medewerkers er in dienst zijn kan geconcludeerd worden met 90% betrouwbaarheid dat de vertegenwoordiging van de steekproef en de vertegenwoordiging van de populatie representatief is (Chi=9, P= 0,01 en N= 100)

4.2 Deelvraag 1: Gevolgen Covid-19 virus en hoe in te spelen op veranderende situaties.

Het onderzoek is opgesplitst in verschillende onderzoeksdoelgroepen. Hoelang de vechtsportschool bestaat, het aantal leden dat zij hebben en het aantal betaalde werknemers. Voor het beantwoorden

van deze deelvraag zijn twee splitsvariabelen gebruikt: Hoelang de vechtsportschool bestaat en het aantal leden dat zij hebben. De resultaten van het onderzoek zullen per onderzoeksdoelgroep besproken en geanalyseerd worden.

4.2.1 Hoelang bestaat de vechtsportschool

Van alle respondenten bestaan sportscholen langer dan 10 jaar het meest. Daarna volgen de sportscholen welke 3-6 jaar bestaan. Daaronder de sportscholen die tussen de 7-10 jaar bestaan en de minste scholen bestaan minder dan 3 jaar.

Tabel 1: Overzicht van het aantal jaren dat sportscholen bestaan.

| Aantal jaren | Percentage | Aantal |
|--------------------|------------|------------|
| Korter dan 3 jaar | 4,4 | 6 |
| 3-6 jaar | 19,3 | 26 |
| 7-10 jaar | 8,9 | 12 |
| Langer dan 10 jaar | 44,4 | 60 |
| Missing | 23 | 31 |
| Totaal | 100 | 104 |

Bij de vraag over hoelang de vechtsportscholen bestaan en de invloed welke dit geeft op de leden kan gezegd worden dat sportscholen welke langer dan 10 jaar bestaat bij 54 personen deze pandemie invloed heeft gehad op het aantal leden. Maar één persoon in deze categorie geeft aan dat dit geen invloed heeft gehad. Sportscholen welke tussen de 7-10 jaar bestaan geven aan allemaal aan dat dit invloed op hen heeft gehad, namelijk 9 personen. Bij sportscholen welke korter dan 3 jaar bestaan geven 5 personen aan dat het invloed op hun leden heeft gehad. Bij sportscholen tussen de 3-6 geven zij ook allemaal aan dat dit invloed p hun leden heeft gehad, dit is 21 keer aangegeven.

Bij het percentage van lidmaatschappen dat is opgezegd bij vechtsportscholen is te zien dat dit aantal erg hoog ligt. Zo heeft bij 17 sportscholen meer dan 50% van het aantal leden opgestapt. Maar liefst 17,8 %van het totaal aantal respondenten geeft aan dat tussen de 30-50% van hun leden heeft opgezegd. Bij 38 respondenten is het het geval dat tussen de 10-30% hun abonnement heeft opgezegd en bij 8 sportscholen heeft minder dan 10% van de leden zijn of haar abonnement stopgezet.

Veel sportscholen geven aan dat zij klanten op verschillende manieren tegemoet zijn gekomen. Een van deze mogelijkheden was dat zij het abonnement volledig teruggestort hebben. dit was in 14,1% van het totaal het geval. Een aantal sportscholen geeft aan dat zij het lidmaatschap heeft opgeschort, dit was in 20% van het totaal het geval. 19,3% van het totale aantal geeft aan dat zij gratis online aanbod hebben aangeboden aan hun leden. 7,4% heeft vouchers aan hun leden uitgegeven en 2,2% geeft aan niets voor hun leden gedaan te hebben.

Om hun klanten tegemoet te komen hebben de vechtsportscholen ook veel andere activiteiten georganiseerd voor hun leden. 57 sportscholen hebben ander sportaanbod voor hun leden aangeboden op hun eigen buitenterrein. 40 personen geeft aan dat zij sportaanbod hebben aangeboden in een openbare ruimte zoals bijvoorbeeld het park. 24 sportscholen hebben digitale challenges voor hun leden georganiseerd. 42 personen hebben digitale trainingen, lessen en cursussen georganiseerd en 36 sportscholen hebben een online reserveringssysteem ingevoerd.

Bij de vraag of Covid financiële consequenties heeft gehad voor de vechtsportschool geeft 92,1% aan dat dit wel het geval is. Maar 7,9% geeft aan dat dit voor hen niet het geval is.

Bij de vraag of vechtsportscholen gebruik gemaakt hebben van de steunmaatregelen in het kader van de coronacrisis geeft 68,9% aan dit wel gedaan te hebben. 31,1% geeft aan dit niet te hebben gedaan. De meeste vormen van deze steun betroffen een eenmalige gift van €4.000,00. In sommige gevallen kregen zij uit een uitkering van de gemeente in de vorm van een tozo.

Er waren sportscholen welke aangaven dat zij geen gebruik gemaakt hebben van de steunmaatregelen. Een van de redenen hiervoor was dat zij niet in aanmerking kwamen voor deze maatregelen. Dit was bij 21,5% van de respondenten het geval. 8,9% van de ondervraagden geeft aan dat zij de steun gewoon niet aangevraagd hebben. Ook gaf 1,5% van de ondervraagden aan dat zij niet op de hoogte waren van de ondersteuningsmogelijkheden. 5,2% geeft aan dat het voor hen onduidelijk was hoe zij deze steun moesten aanvragen.

De ondervraagde vechtsportscholen geven aan dat zij op verschillende manieren interen op het eigen vermogen hebben weten te voorkomen. 3,7% geeft aan dat zij noodkrediet hebben aangevraagd. 36,6% geeft aan dat zij eigen geld in hun onderneming hebben gestoken. 11,9% geeft aan dat familieleden en sponsors hen tegemoet zijn gekomen en 8,9% heeft geen actief ondernomen.

In de vragenlijst was ook een vraag opgenomen over de kwetsbare positie van de sportschoolhouders en of hier door personen of partijen misbruik is gemaakt door bijvoorbeeld zwart geld of een witwasconstructie aan te bieden. Deze vraag is door alle respondenten volmondig ingevuld met een nee.

Verschilanalyses

Bij de verschilanalyse tussen hoelang de vechtsportschool bestaat en het percentage van leden dat heeft opgezegd.

Hierbij kan geconcludeerd worden dat $p > \alpha$: H_0 accepteren. Er is geen significant verschil tussen hoelang de vechtsportschool bestaat en het percentage van de leden dat heeft opgezegd ($T=0,876$, $P=0,105$ en $N=90$)

Bij de vraag over hoelang de vechtsportschool bestaat en of de Covid-19 pandemie financiële gevolgen heeft gehad voor hen kan geconcludeerd worden met 90% betrouwbaarheid dat er **geen** significant verschil is tussen beide groepen ($\chi^2=5,557$, $P=2,29$ en $N=89$)

Bij de vraag over hoelang de vechtsportschool bestaat en hoe zij klanten tegemoet zijn gekomen kan geconcludeerd worden dat met 90% betrouwbaarheid er **geen** significant verschil is tussen beide groepen ($\chi^2=6,885$, $P=1$, $N=90$)

Bij de vraag over hoelang de vechtsportschool bestaat en hoe zij klanten tegemoet zijn gekomen kan geconcludeerd worden met 90% betrouwbaarheid dat er **geen** significant verschil is tussen beide groepen ($\chi^2=5,698$, $P=2,7$ en $N=90$)

Bij de vraag over hoelang de vechtsportschool bestaat en of er financiële gevolgen voor deze scholen zijn kan geconcludeerd worden met 90% betrouwbaarheid dat er **geen** significant verschil is ($\chi^2=5,557$, $P=0,475$ en $N=89$)

Bij de vraag over hoelang de vechtsportschool bestaat en of deze scholen gebruik gemaakt hebben van steunmaatregelen kan geconcludeerd worden dat er **geen** significant verschil is tussen beide groepen ($\chi^2=0,269$, $P=0,966$ en $N=90$)

Bij de vraag over hoelang de vechtsportschool bestaat en waarom zij geen gebruik van financiële steun hebben gemaakt kan geconcludeerd worden met 90% dat er **geen** significant verschil is tussen beide groepen (Chi=5,68, P= 2,21, N=90)

4.2.2 Hoeveel leden heeft de vechtsportschool op dit moment

Tabel 2: overzicht van het aantal leden per categorie

| <i>Aantal leden</i> | <i>Percentage</i> | <i>Aantal</i> |
|---------------------|-------------------|---------------|
| 1-50 | 17 | 23 |
| 50-200 | 31,1 | 42 |
| 200-500 | 22,2 | 30 |
| Meer dan 500 | 6,7 | 9 |
| Missing | 23 | 31 |
| Totaal | 100 | 104 |

Verschilanalyses

4.3 Deelvraag 2: Hoe kijken vechtsportscholen in het algemeen naar de VA?

Het onderzoek is opgesplitst in verschillende onderzoeksdoelgroepen. Hoelang de vechtsportschool bestaat, het aantal leden dat zij hebben en het aantal betaalde werknemers. Voor het beantwoorden van deze deelvraag zijn twee splitsvariabelen gebruikt: Hoelang de vechtsportschool bestaat en het aantal leden dat zij hebben. De resultaten van het onderzoek zullen per onderzoeksdoelgroep besproken en geanalyseerd worden.

Bij de vraag over de richtlijn voor vechtsportevenementen welke is opgesteld en of de vechtsportscholen hiervan op de hoogte zijn geeft 90,5% aan hiervan op de hoogte te zijn. 9,5% geeft aan hier niet van op de hoogte te zijn. Volgens 28,2% van de respondenten zijn er zaken die naar hen mening moeten worden aangepast. 71,8% vindt dat er geen zaken zijn welke er aangepast moeten worden.

Het verbod over de trappen en stoten naar het hoofd bij jongeren tot 18 jaar wordt ook gepeild onder de vechtsportscholen. 54,1% geeft aan dat zij bekend zijn met dit verbod, 45,9% geeft aan hiervan nog niet op de hoogte te zijn. De mening over deze maatregel is door 45,2% van de respondenten beantwoord met helemaal eens. 20,5% geeft aan het hiermee eens te zijn. 17,8% is neutraal. 13,7% is het oneens en 2,7% is het helemaal oneens wat betreft deze maatregel.

Het advies over technieken naar het hoofd bij minderjarigen wordt ook gepeild onder de vechtsportscholen. 95,8% geeft aan hiervan op de hoogte te zijn. 4,2% is hiervan niet op de hoogte.

Het Fightpassport dat is ingevoerd als wedstrijdboekje voor de wedstrijdvechters is bij 93,3% van de vechtsportscholen bekend en zij weten ook hoe dit systeem werkt. 6,7% geeft aan dat zij niet bekend zijn met dit systeem.

Het licentiesysteem dat is ingevoerd voor promotors en matchmakers is bij 82,4% van de vechtsportscholen bekend. 17,6% is hiervan niet op de hoogte.

Verschilanalyses

Bij de vraag over hoelang de vechtsportschool bestaat en of zij op de hoogte zijn van de richtlijnen voor vechtsportevenementen kan met 90% betrouwbaarheid geconcludeerd worden dat er **geen** significant verschil is tussen beide groepen (Chi=4,817, P=0,186 en N=135)

Bij de vraag over hoelang de vechtsportschool bestaat en of zij op de hoogte zijn van de maatregelen over stoten en trappen naar het hoofd kan met 90% betrouwbaarheid geconcludeerd worden dat er **geen** significant verschil is. (Chi=15,8, P= 0,198 en N=73)

Bij de vraag over hoelang de vechtsportschool bestaat en of zij het Fightpassport kennen kan met 90% betrouwbaarheid geconcludeerd worden dat er **geen** significant verschil is (Chi=6,132, P=0,105 en N=75)

Bij de vraag over hoelang de vechtsportschool bestaat en of zij op de hoogte zijn van de licenties voor promotors en matchmaker kan met 90% betrouwbaarheid geconcludeerd worden dat er **geen** significant verschil is tussen beide groepen (Chi=6,495, P=0,90 en N=74)

4.4 Deelvraag 3: Wat is de mening van de vechtsportscholen t.a.v. de invoering van het Keurmerk?

Over de vraag of de vechtsportscholen op de hoogte zijn van de invoering van het Keurmerk geeft 94,7% aan hiervan op de hoogte te zijn. 5,3% geeft aan hiervan niet op de hoogte te zijn. 37,3% heeft het Keurmerk al aangevraagd. De overige 62,7% heeft dit nog niet maar hiervan is 84,9% voornemens om dit wel te gaan doen. de overige 15,1% geeft aan dit Keurmerk niet aan te vragen omdat dit voor hen niet relevant is of om andere redenen.

De controles voor de Keurmerkhouders verloopt steekproefsgewijs. 68% geeft aan dat zij het hier helemaal mee eens zijn. 28% is het met deze wijze van controleren eens. 4% is het oneens met deze wijze van controleren.

Het oordeel van de vechtsportscholen over het Keurmerk is volgens 85,3% een positieve ontwikkeling. 13,3% heeft hierover geen mening en 1,3% vindt het een negatieve ontwikkeling.

Verschilanalyse

Bij de vraag over hoelang de vechtsportschool bestaat en of zij op de hoogte zijn van het Keurmerk Vechtsportautoriteit kan met 90% betrouwbaarheid geconcludeerd worden dat er geen significant verschil is (Chi=7,45, P=0,059 en N=75)

Bij de vraag over hoelang de vechtsportschool bestaat en of zij het Keurmerk Vechtsportautoriteit al hebben aangevraagd kan met 90% betrouwbaarheid geconcludeerd worden dat er **geen** significant verschil is tussen beide groepen (Chi=1,544, P=0,672 en N=75)

Bij de vraag over hoelang de vechtsportschool bestaat en of zij nog voornemens zijn om het Keurmerk aan te vragen kan met 90% betrouwbaarheid geconcludeerd worden dat er **geen** significant verschil tussen beide groepen is (Chi=3,047, P=0,384 en N=53)

4.5 Deelvraag 4: Hoe zien de vechtsportscholen het liefst dat de sector in de toekomst gestructureerd wordt?

Over de kwaliteit van de negen verschillende vechtsportbonden in Nederland wordt de mening van de vechtsportscholen gevraagd. In deze open vraag wordt veel aangegeven dat een ideale situatie zal zijn wanneer er één bondsorgaan georganiseerd wordt. Maar ook dat er met verschillende bonden zowel positieve als negatieve ervaringen zijn.

De voorkeur voor de toekomst van de vechtsport in Nederland is dat 69,9% van de vechtsportschoolhouders één overkoepelende bond zouden willen zien. 12,3% geeft aan een brancheorganisatie te willen zien. 13,7% zou de voorkeur hebben voor meerdere onafhankelijke bonden naast elkaar en 3 sportscholen hebben een ander idee over de sector. Bij deze open antwoordmogelijkheid wordt aangegeven dat er samen een sport en een regel moet komen. Een ander persoon verwijst door naar zijn antwoord bij een andere vraag. De laatste andere mogelijkheid is dat deze persoon meerdere antwoorden wilde invullen maar dit was helaas niet mogelijk.

Bij de vraag over hoe belangrijk de vechtsportschoolhouders de Nederlandse Vechtsportautoriteit vinden geeft 91,7% aan dat zij dit belangrijk vinden. 8,3% heeft hier echter geen mening over.

Het gemiddelde rapportcijfer dat de vechtsportschoolhouders de Nederlandse Vechtsportautoriteit geven is een 7,4.

Verschilanalyse

Hoofdstuk 5 Conclusie

In dit hoofdstuk zullen de conclusies over de resultaten van het onderzoek getrokken en besproken worden. De conclusie zal per deelvraag worden toegelicht en uitgewerkt.

De hoofdvraag van dit onderzoek is: Welke impact heeft de Covid-19 pandemie op de vechtsportsector en welke ideeën heeft deze sector ten aanzien van de plannen, initiatieven en maatregelen van de Nederlandse Vechtsportsector? Om deze hoofdvraag te beantwoorden zijn er vier deelvragen opgesteld. Elk van deze deelvragen zal worden behandeld en uiteindelijk antwoord geven op de hoofdvraag. De implementatie van deze uitkomsten zullen in een adviesrapport worden gerealiseerd.

Achtergrond van de respondenten

De achtergrond van de respondenten zijn vechtsportscholen in Nederland welke meedoen aan wedstrijden en welke zijn aangesloten bij de Nederlandse Vechtsportautoriteit. De meeste vechtsportscholen bestaan langer dan 10 jaar en de verhouding tussen hoelang de vechtsportscholen bestaan is representatief. De meeste sportscholen hebben tussen de 50-200 leden en de verhouding tussen het aantal leden binnen de sportscholen is representatief. Alle vechtsportscholen hebben ook betaalde medewerkers in dienst, de meeste hebben 1 betaalde kracht. Elke vechtsportschool heeft een aantal vrijwilligers welke hen helpt te ondersteunen, de meeste sportscholen hebben tussen de 2 en 5 vrijwilligers die hen ondersteund.

Wat zijn de gevolgen van de Covid-19 situatie voor de vechtsportscholen en hoe spelen zij in op de veranderende situaties?

De COVID-19 situatie heeft op de vechtsportscholen zware invloed gehad. Vrijwel iedere sportschool geeft aan last te hebben gehad van deze pandemie. Ook zijn veel leden verloren gegaan en is dit in percentages ook duidelijk zichtbaar. Sportscholen zijn wel hun klanten zoveel mogelijk tegemoetgekomen, zowel in de kosten als in het alternatieve aanbod. De financiële consequenties zijn ook erg hoog, het grootste gedeelte van de sportscholen geeft aan dat deze pandemie ervoor heeft gezorgd dat zij een deel van hun eigen vermogen hebben moeten aantasten om hun hoofd boven water te houden.

Van de steunmaatregelen welke beschikbaar gesteld zijn voor de ondernemers is wel gebruik gemaakt, het overgrote deel heeft een eenmalige gift van €4.000,00 of een maandelijkse gift ter hoogte van een minimuminkomen ontvangen. Een deel geeft aan dat zij geen gebruik gemaakt hebben van de steunmaatregelen en dat dit voorkomt uit dat zij hiervoor niet in aanmerking kwamen of dat zij niet wisten hoe deze steun aangevraagd kon worden.

Geen van alle vechtsportscholen is benaderd of heeft gebruik gemaakt van het misbruik dat personen of partijen kunnen maken van deze geldnood. Bij geen van allen is dit hen aangeboden of zijn zij hiermee in zee gegaan.

Hoe kijken de vechtsportscholen in het algemeen naar de Nederlandse Vechtsportautoriteit?

De vechtsportscholen zijn over het algemeen goed op de hoogte van de richtlijnen, licenties en maatregelen welke de VA heeft opgesteld. Daarnaast is hun mening met betrekking tot deze zaken zeer positief en zijn zij het met de meeste zaken eens. Daarnaast geven zij aan dat er weinig aangepast hoeft te worden wat betreft deze maatregelen. Als er aanpassingen zijn dan hebben deze vooral betrekking op algemenere zaken i.p.v. het onderwerp zelf. De enige maatregel welke volgens de

vragenlijst lager scoort is het verbod op stoten en trappen naar het hoofd bij wedstrijden voor jongeren tot 18 jaar. In vergelijking met de andere cijfers wijkt deze flink af.

Wat is de mening van de vechtsportscholen t.a.v. de invoering van het Keurmerk?

Het overgrote merendeel van de vechtsportscholen geeft aan dat zij op de hoogte zijn van de invoering van het Keurmerk. Flink wat sportscholen heeft het Keurmerk ook al aangevraagd of is voornemens om dit aan te gaan vragen. Redenen om het Keurmerk toch niet aan te vragen zijn omdat zij een andere vorm van vechtsport beoefenen, zij dit op dit moment niet kunnen bekostigen of omdat zij nog niet aan alle eisen voor dit Keurmerk voldoen. De manier waarop de VA de sportscholen steekproefsgewijs bezoekt vinden zij het ook mee eens. Het oordeel over VA zelf is dan ook dat het een positieve ontwikkeling is voor de vechtsportsector.

Hoe zien de vechtsportscholen het liefst dat de vechtsportsector in de toekomst gestructureerd wordt?

De mening van de vechtsportscholen over de kwaliteit van de negen verschillende vechtsportscholen verschilt erg. Zo geven een aantal aan dat er bonden zijn met wie zij een positieve en negatieve ervaring hebben. Ook wordt er gesproken over 'vriendjespolitiek' binnen deze bonden. Uiteraard zijn er ook sportschooleigenaren welke aangeven geen enkel probleem te hebben met deze bonden. De toekomst voor de vechtsportsector heeft voor het grootste deel van de respondenten de voorkeur om één overkoepelende vechtsportbond op te richten. Een alternatief voor een ander bestuursorgaan werd niet genoemd.

Op een enkeling na vinden alle vechtsportscholen het erg belangrijk dat de Nederlandse Vechtsportautoriteit bestaat. Zij geven dan ook een gemiddeld cijfer van 7,5 voor de organisatie.

De onderdelen waaraan de organisatie meer aandacht zal moeten besteden zou het achterhalen van 'mismatchers' op vechtsportgala's zijn om ongelukken te voorkomen. Daarnaast vinden zij dat sommige sportscholen die al erg lang bestaan, het Keurmerk gewoon moeten ontvangen als dank voor hun bijdrage aan de sport. Ook wordt er aangegeven dat de VA meer persoonlijk lang sportscholen en promotors moet gaan om te zien wat er echt speelt onder hen en niet alleen bij de 'grote' spelers binnen de sector.

Hoofdstuk 6 Evaluatie realisatie marktonderzoek

In dit hoofdstuk zal de evaluatie van het complete marktonderzoek behandeld worden. Zowel de positieve als de negatieve punten zullen aan bod komen. Daarnaast zal er ook beschreven worden wat er bij een eventueel vervolgonderzoek beter of anders gedaan zal worden.

Ik persoonlijk heb het uitvoeren en schrijven van een marktonderzoek als erg lastig ervaren. Ik vond het lastig om de stof uit de lessen toe te passen in een onderzoek. Daarnaast had ik moeite met het vinden van een onderzoeksonderwerp en het opstellen van een hoofdvraag met bijbehorende deelvragen. Ik was direct goed aan de slag gegaan met mijn deskresearch en ben gedurende mijn stageperiode direct meegenomen in het werkveld en de processen die er verlopen binnen het bedrijf. Het opstellen en uitzetten van mijn vragenlijst had ik iets voor mij uitgeschoven. Zo duurde het even voordat ik erachter kwam wat de eisen en het exacte doel van een onderzoek echt was. Op het laatste moment waren er wat meer dingen welke ik nog niet had voorzien waardoor er enige haast bij kwam kijken.

De bedoeling van het onderzoek was dat het voor de organisatie inzichtelijk werd wat voor impact de Covid-19 pandemie heeft op de vechtsportscholen in Nederland. Daarnaast wilde zij graag weten hoe zij hierop inspelen en wat zij vinden van de VA en hun bijbehorende plannen. Mijn stagebedrijf gaf vanaf het begin al direct aan hoe belangrijk dit onderzoek voor hen is en hoeveel waarde zij hieraan hechtten. Dit was voor mij een drijfveer om het onderzoek zo goed mogelijk uit te voeren ondanks de vele struikelblokken waar ik tegenaan liep. Het aantal respondenten voor het onderzoek was gelukkig snel behaald, dit zorgde ervoor dat ik direct aan de slag kon met mijn analyses.

Wat ik de volgende keer anders zal doen is zeker weten de lat wat minder hoog leggen. In vergelijking met mijn medestudenten zag ik in hoe goed en uitgebreid mijn onderzoek was, maar ik was mij er niet goed van bewust wat voor berg werk in mij op de hals nam. Daarnaast zal ik bij een volgend onderzoek sneller aan de slag gaan met het schrijven van de onderdelen welke zonder al te veel voorbereiding al uitgevoerd kunnen worden. Daarnaast zal ik bij een volgend onderzoek meer proberen te genieten van het proces en de dingen die ik leer. Gedurende mijn stage en onderzoeksperiode was ik erg gestrest over of ik alles wel goed uitvoerde. Ik besef mij nu meer dat niet alles in een keer perfect hoeft te zijn en ik juist leer van dingen die 'fout' gaan.

Het analyseren viel mij erg zwaar, ik had op sommige momenten moeite met het interpreteren van de uitslagen en het bepalen van de te hanteren analysemethode. Dit is mij naar mijn mening uiteindelijk toch goed gelukt. Ik ben blij met het uiteindelijke resultaat dat ik heb opgeleverd en ben hier ook erg trots op. Ik weet goed wat mijn struikelblokken zijn welke ik kan verbeteren en wat mijn sterke punten zijn welke ik kan perfectioneren.

Hoofdstuk 7 Afronding

Het uitvoeren en schrijven van dit marktonderzoek heb ik als erg leerzaam en nuttig ervaren. Ik ben zeer tevreden met het uiteindelijke resultaat en hoop dat ik mij stagebedrijf, de Nederlandse Vechtsportautoriteit heb geholpen met hun verdere ontwikkeling binnen de vechtsportwereld.

De planning en rode draad welke ik voorafgaand aan het onderzoek had geïnterpreteerd was gaandeweg een aantal keer gewijzigd. Zo kwamen er een aantal zaken tussen of namen sommige dingen meer tijd in beslag dan voorafgaand ingecalculeerd. Ik heb zelf een goed beeld gekregen van hoe de organisatie eruitziet en hoe de werkzaamheden binnen het bedrijf verlopen.

Van dit onderzoek heb ik enorm veel geleerd. Ik heb mijzelf gedurende dit proces zien ontwikkelen en beter zien worden in dingen waarvan ik vooraf ooit had gedacht dat het zal lukken. Deze stage en het bijbehorende onderzoek zijn van veel waarde geweest voor het vervolg van mijn opleiding. De volgende stap is het schrijven van het adviesrapport aan de hand van de verzamelde gegevens in dit marktonderzoek. In dit adviesrapport komen onder anderen een interne en externe analyse aan bod, van waaruit een gedegen advies voor de organisatie beschreven kan worden.

Sam Soede,

Amsterdam, juni 2021

Bibliografie

- Alles over marktonderzoek.* (sd). Opgehaald van www.allesovermarktonderzoek.nl:
<https://www.allesovermarktonderzoek.nl/onderzoeksmethoden/kwantitatief-onderzoek/>
- Encyclo.* (sd). Opgehaald van www.encyclo.nl: <https://www.encyclo.nl/begrip/populatie>
- Hulp bij onderzoek.* (sd). Opgehaald van www.hulpbijonderzoek.nl:
<https://hulpbijonderzoek.nl/online-woordenboek/representativiteit/>
- Nederlands Jeugdinstituut.* (sd). Opgehaald van www.nji.nl:
<https://www.nji.nl/nl/Databank/Databank-Instrumenten/Databank-Instrumenten-Meer-informatie/Validiteit>
- Scholtes, M. (2021, februari 26). (S. Soede, Interviewer)
- Scribbr.* (sd). Opgehaald van www.scribbr.nl:
<https://www.scribbr.nl/onderzoeksmethoden/validiteit-en-betrouwbaarheid-vaststellen-scriptie/>
- Vechtsportautoriteit. (sd). *Vechtsportautoriteit.* Opgehaald van www.vechtsportautoriteit.nl:
<https://www.vechtsportautoriteit.nl/over-ons/>
- Vechtsportautoriteit, N. (sd). *Vechtsportautoriteit.* Opgehaald van www.vechtsportautoriteit.nl: <https://www.vechtsportautoriteit.nl/over-ons/>
- Vechtsportautoriteit, N. (sd). *Vechtsportautoriteit.* Opgehaald van www.vechtsportautoriteit.nl: <https://www.vechtsportautoriteit.nl/over-ons/>

Bijlagen

1. Enquête



Geachte heer/mevrouw,

De Nederlandse Vechtsportautoriteit (VA) wil graag weten wat er leeft onder eigenaren van vechtsportscholen. De VA nodigt u daarom uit mee te werken aan een onderzoek.

De vragen gaan over:

- uw vechtsportschool;
- de gevolgen van de coronacrisis voor uw onderneming;
- de activiteiten van de Vechtsportautoriteit;
- de toekomst van de vechtsportsector.

Uw antwoorden worden anoniem verwerkt. Het invullen van de vragenlijst duurt maximaal 10 minuten.

U kunt de vragenlijst invullen tot 18 mei 2021. Laat uw mening en stem horen!

Alvast bedankt voor uw medewerking.

Bureau Nederlandse Vechtsportautoriteit



Organisatie vechtsportschool

1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool?

Korter dan 3 jaar

3-6 jaar

7-10 jaar

Langer dan 10 jaar

2. Hoeveel sporters/leden zijn er op dit moment actief in uw vechtsportschool?

- 1-50
- 50-200
- 200-500
- Meer dan 500

3. Hoeveel betaalde medewerkers (trainers en ondersteuners) telt uw vechtsportschool?

- 1
- 2-5
- 5-10
- Meer dan 10

4. Hoeveel vrijwilligers ondersteunen uw vechtsportschool?

- 0
- 1
- 2-5
- 5-10
- Meer dan 10

5. Heeft de Covid-19 pandemie invloed op het aantal sporters/leden binnen uw vechtsportschool?

- Ja
- Nee

6. Zo ja, welk percentage heeft het lidmaatschap opgezegd?

- Minder dan 10%
- 10-30%
- 30-50%
- Meer dan 50%
- Niet van toepassing

7. Mensen mochten vaak niet of beperkt trainen. Bent u klanten tegemoet gekomen? (Meer antwoorden mogelijk)

- Kosten abonnement/lidmaatschap volledig teruggestort
- Deel van de kosten abonnement/lidmaatschap teruggestort
- Abonnementen/lidmaatschappen zijn opgeschort (zonder kosten verlengd)
- Vouchers uitgegeven
- Basis abonnement/lidmaatschap aangepast (bijv. gratis online aanbod toegevoegd)
- Anders namelijk:
- Nee

8. Heeft u, als gevolg van de coronacrisis, andere activiteiten georganiseerd of bestaande activiteiten anders georganiseerd? (Meer antwoorden mogelijk)

- Ander sportaanbod georganiseerd op eigen (buiten) sportaccommodatie
- Sportaanbod georganiseerd in openbare ruimte (bijv. park)
- Digitale challenges georganiseerd (bijv. via youtube, sociale media)
- Digitale trainingen/lessen/cursussen georganiseerd
- Reserveringssystemen ingevoerd
- Anders namelijk:
- Nee

9. Heeft de Covid-19 pandemie financiële consequenties voor uw vechtsportschool?

- Ja
- Nee

10. Zo ja, welke financiële consequenties? Zo nee, hoe heeft u financiële consequenties kunnen voorkomen?

11. Heeft u gebruik gemaakt van steunmaatregelen in het kader van de coronacrisis?

- Ja
- Nee

12. Zo ja, welke steunmaatregelen heeft u gekregen? (Bijv. het bedrag financiële ondersteuning)

13. Zo nee, waarom heeft u geen gebruik gemaakt van financiële steun van de Rijksoverheid/gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

We hebben geen steun aangevraagd

We kwamen niet in aanmerking voor de steunmaatregelen

We waren niet op de hoogte van de ondersteuningsmogelijkheden

Het was onduidelijk hoe de steun aangevraagd moest worden

Anders namelijk:

Weet ik niet

14. Wat heeft uw onderneming gedaan om mogelijk interen op het eigen vermogen te voorkomen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Geen acties ondernomen

Noodkrediet aangevraagd

Lening afgesloten bij de bank

Eigen geld erin gestoken

Ondersteuning gekregen van derden (familie, sponsors, etc.)

Bezuinigingen

Nieuwe zakelijke partner gezocht

Anders namelijk:

15. Veel sportscholen kwamen in een kwetsbare positie. Bent u benaderd door personen of partijen die van mogelijke geldnood misbruik wilde maken, bijvoorbeeld door zwart geld aan te bieden of een witwasconstructie voor te stellen?



De VA kreeg bij oprichting vijf opdrachten mee:

- Eén richtlijn voor vechtsportevenementen voor promotors, bonden en gemeenten
- Een leeftijdsgrens voor trappen en stoten naar het hoofd bij jeugdwedstrijden
- Eén uniform digitaal wedstrijdboekje
- Eén licentiesteem voor promotors, trainers, coaches, juryleden, scheidsrechters en ringartsen
- Het monitoren van de kwaliteit van de vechtsportscholen

Eén richtlijn voor vechtsportevenementen

16. Bent u op de hoogte van de richtlijn voor vechtsportevenementen? Zo Nee, zie [Hier](#)

Ja

Nee

17. Zijn er zaken in de richtlijn die naar uw mening aangepast moeten worden?

Ja

Nee

18. Zo ja, welke aanpassingen/veranderingen wilt u aanbevelen?

Leeftijdsgrens trappen/stoten naar het hoofd

19. Kent u het verbod op trappen/stoten naar het hoofd bij wedstrijden voor jongeren tot 18 jaar?

Ja

Nee

20. Wat is uw mening over deze maatregel?

- Helemaal eens
- Eens
- Neutraal
- Oneens
- Helemaal oneens

21. Kent u het VA- advies over trainen/technieken naar het hoofd met minderjarigen? Zo nee, zie [hier](#)

- Ja
- Nee

22. Wat is uw mening over dit advies?

Fightpassport

23. Kent u het fightpassport (wedstrijdboekje) en weet u hoe het werkt? Zo nee, zie [hier](#)

- Ja
- Nee

24. Wilt u aanpassingen en/of verbeteringen voorstellen?

25. Bent u ervan op de hoogte dat de VA licenties heeft ingevoerd voor promotors en matchmakers?

Ja

Nee

26. Wat vindt u hiervan?

27. Welke aanbevelingen zou u de VA willen meegeven ten aanzien van een of meerdere van deze licentiesystemen?

Keumerk Vechtsportautoriteit

28. Bent u op de hoogte van de invoering van het Keumerk Vechtsportautoriteit voor vechtsportscholen in 2021?

Ja

Nee

29. Heeft u het Keurmerk Vechtsportautoriteit aangevraagd?

Ja

Nee

30. Zo nee, gaat u het Keurmerk van de VA aanvragen?

Ja

Nee

31. Zo nee, wat is de reden om geen Keurmerk van de VA aan te vragen?

32. De VA controleert Keurmerk-houders door ze steekproefsgewijs te bezoeken. Vindt u dit een goed idee?

Helemaal mee eens

Mee eens

Oneens

Helemaal oneens

33. Wat is uw oordeel over het Keurmerk Vechtsportautoriteit voor vechtsportscholen?

Positieve ontwikkeling

Geen mening

Negatieve ontwikkeling



De VA is benieuwd wat uw verwachtingen zijn ten aanzien van de (organisatie) van de vechtsportsector, de positie van de vechtsportbonden en de positie van de VA.

34. Op dit moment kent Nederland negen verschillende vechtsportbonden die zich bezighouden met kickboksen, thaiboksen en mma. Wat is uw mening over de kwaliteit van het werk van de bonden?

35. Wat heeft voor de toekomst van de vechtsport in Nederland uw voorkeur?

Meerdere onafhankelijke bonden naast elkaar

Eén (overkoepelende) vechtsportbond

Brancheorganisatie

Anders namelijk:

36. De Nederlandse Vechtsportautoriteit is sinds 2017 onafhankelijk toezichthouder op het kickboksen, thaiboksen en mma in Nederland. De opdracht: het bereiken en bewaken van een gereguleerde, gezonde, veilige en goed georganiseerde vechtsportsector. Hoe belangrijk vindt u het dat deze organisatie bestaat?

Onbelangrijk

Geen mening

Belangrijk

37. Welke rapportcijfer geeft u de Nederlandse Vechtsportautoriteit?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Rapportcijfer VA

38. Waar zou de VA meer aandacht aan moeten besteden?

39. Wilt u tot slot nog iets opmerken over uw vechtsportschool, de gevolgen van de coronacrisis op uw onderneming, de VA, de toekomst van de vechtsportsector, deze vragenlijst of andere onderwerpen?



Bedankt voor uw deelname aan deze enquête.

We zullen de uitkomsten van het onderzoek publiceren op onze website.

De VA verstuurt maandelijks een compacte nieuwsbrief. [Meld je aan](#), dan houden we jou op de hoogte van ons werk en belangrijke ontwikkelingen in onze sporten! (En afmelden kan altijd nog).

2. SPSS output

1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Korter dan 3 jaar | 6 | 4.4 | 5.8 | 5.8 |
| | 3-6 jaar | 26 | 19.3 | 25.0 | 30.8 |
| | 7-10 jaar | 12 | 8.9 | 11.5 | 42.3 |
| | Langer dan 10 jaar | 60 | 44.4 | 57.7 | 100.0 |
| | Total | 104 | 77.0 | 100.0 | |
| Missing | System | 31 | 23.0 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

2. Hoeveel sporters/leden zijn er op dit moment actief in uw vechtsportschool?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1-50 | 23 | 17.0 | 22.1 | 22.1 |
| | 50-200 | 42 | 31.1 | 40.4 | 62.5 |
| | 200-500 | 30 | 22.2 | 28.8 | 91.3 |
| | Meer dan 500 | 9 | 6.7 | 8.7 | 100.0 |
| | Total | 104 | 77.0 | 100.0 | |
| Missing | System | 31 | 23.0 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

3. Hoeveel betaalde medewerkers (trainers en ondersteuners) telt uw vechtsportschool?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1 | 47 | 34.8 | 47.0 | 47.0 |
| | 2-5 | 44 | 32.6 | 44.0 | 91.0 |
| | 5-10 | 7 | 5.2 | 7.0 | 98.0 |
| | Meer dan 10 | 2 | 1.5 | 2.0 | 100.0 |
| | Total | 100 | 74.1 | 100.0 | |
| Missing | System | 35 | 25.9 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

4. Hoeveel vrijwilligers ondersteunen uw vechtsportschool?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 0 | 18 | 13.3 | 17.5 | 17.5 |
| | 2-5 | 57 | 42.2 | 55.3 | 72.8 |
| | 5-10 | 12 | 8.9 | 11.7 | 84.5 |
| | Meer dan 10 | 6 | 4.4 | 5.8 | 90.3 |
| | 1 | 10 | 7.4 | 9.7 | 100.0 |
| | Total | 103 | 76.3 | 100.0 | |
| Missing | System | 32 | 23.7 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

5. Heeft de Covid-19 pandemie invloed op het aantal sporters/leden binnen uw vechtsportschool?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Ja | 89 | 65.9 | 98.9 | 98.9 |
| | Nee | 1 | .7 | 1.1 | 100.0 |
| | Total | 90 | 66.7 | 100.0 | |
| Missing | System | 45 | 33.3 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

6. Zo ja, welk percentage heeft het lidmaatschap opgezegd?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Minder dan 10% | 8 | 5.9 | 8.9 | 8.9 |
| | 10-30% | 38 | 28.1 | 42.2 | 51.1 |
| | 30-50% | 24 | 17.8 | 26.7 | 77.8 |
| | Meer dan 50% | 17 | 12.6 | 18.9 | 96.7 |
| | Niet van toepassing | 3 | 2.2 | 3.3 | 100.0 |
| | Total | 90 | 66.7 | 100.0 | |
| Missing | System | 45 | 33.3 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

7. Mensen mochten vaak niet of beperkt trainen. Bent u klanten tegemoet gekomen? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Kosten abonnement/lidmaatschap volledig teruggestort

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Kosten abonnement/lidmaatschap volledig teruggestort | 19 | 14.1 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 116 | 85.9 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

7. Mensen mochten vaak niet of beperkt trainen. Bent u klanten tegemoet gekomen? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Abonnementen/lidmaatschappen zijn opgeschort (zonder kosten verlengd)

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Abonnementen/lidmaatschappen zijn opgeschort (zonder kosten verlengd) | 27 | 20.0 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 108 | 80.0 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

7. Mensen mochten vaak niet of beperkt trainen. Bent u klanten tegemoet gekomen? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Basis abonnement/lidmaatschap aangepast (bijv. gratis online aanbod toegevoegd)

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Basis abonnement/lidmaatschap aangepast (bijv. gratis online aanbod toegevoegd) | 26 | 19.3 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 109 | 80.7 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

7. Mensen mochten vaak niet of beperkt trainen. Bent u klanten tegemoet gekomen? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Vouchers uitgegeven

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Vouchers uitgegeven | 10 | 7.4 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 125 | 92.6 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

7. Mensen mochten vaak niet of beperkt trainen. Bent u klanten tegemoet gekomen? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Nee

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nee | 3 | 2.2 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 132 | 97.8 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

7. Mensen mochten vaak niet of beperkt trainen. Bent u klanten tegemoet gekomen? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Anders namelijk:

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Anders namelijk: | 32 | 23.7 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 103 | 76.3 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

8. Heeft u, als gevolg van de coronacrisis, andere activiteiten georganiseerd of bestaande activiteiten anders georganiseerd? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Ander sportaanbod georganiseerd op eigen (buiten) sportaccommodatie

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Ander sportaanbod georganiseerd op eigen (buiten) sportaccommodatie | 57 | 42.2 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 78 | 57.8 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

8. Heeft u, als gevolg van de coronacrisis, andere activiteiten georganiseerd of bestaande activiteiten anders georganiseerd? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Sportaanbod georganiseerd in openbare ruimte (bijv. park)

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sportaanbod georganiseerd in openbare ruimte (bijv. park) | 40 | 29.6 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 95 | 70.4 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

8. Heeft u, als gevolg van de coronacrisis, andere activiteiten georganiseerd of bestaande activiteiten anders georganiseerd? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Digitale challenges georganiseerd (bijv. via youtube, sociale media)

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Digitale challenges georganiseerd (bijv. via youtube, sociale media) | 24 | 17.8 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 111 | 82.2 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

8. Heeft u, als gevolg van de coronacrisis, andere activiteiten georganiseerd of bestaande activiteiten anders georganiseerd? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Digitale trainingen/lessen/cursussen georganiseerd

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Digitale trainingen/lessen/cursussen georganiseerd | 42 | 31.1 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 93 | 68.9 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

8. Heeft u, als gevolg van de coronacrisis, andere activiteiten georganiseerd of bestaande activiteiten anders georganiseerd? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Reserveringssystemen ingevoerd

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Reserveringssystemen ingevoerd | 36 | 26.7 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 99 | 73.3 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

8. Heeft u, als gevolg van de coronacrisis, andere activiteiten georganiseerd of bestaande activiteiten anders georganiseerd? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Anders namelijk:

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Anders namelijk: | 7 | 5.2 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 128 | 94.8 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

8. Heeft u, als gevolg van de coronacrisis, andere activiteiten georganiseerd of bestaande activiteiten anders georganiseerd? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Nee

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Nee | 4 | 3.0 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 131 | 97.0 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

9. Heeft de Covid-19 pandemie financiële consequenties voor uw vechtsportschool?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1 | 1 | .7 | 1.1 | 1.1 |
| | Ja | 81 | 60.0 | 91.0 | 92.1 |
| | Nee | 7 | 5.2 | 7.9 | 100.0 |
| | Total | 89 | 65.9 | 100.0 | |
| Missing | System | 46 | 34.1 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

10. Zo ja, welke financiële consequenties? Zo nee, hoe heeft u financiële consequenties kunnen voorkomen?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | | 56 | 41.5 | 41.5 | 41.5 |
| | -Minder inkomen door afname aantal leden. | 1 | .7 | .7 | 42.2 |
| | 2020 kwart minder inkomsten. 2021 helft minder inkomsten | 1 | .7 | .7 | 43.0 |
| | 2e bedrijvigheid in zelfde pand. | 1 | .7 | .7 | 43.7 |
| | 30% minder omzet | 1 | .7 | .7 | 44.4 |
| | 40% minder opbrengst maar gelukkig geen huur betalen aan Gemeente dus netto geen teruggang | 1 | .7 | .7 | 45.2 |
| | 50% van de inkomsten | 1 | .7 | .7 | 45.9 |
| | 52 procent minder omzet afgelopen kwartaal. | 1 | .7 | .7 | 46.7 |
| | 60% minder omzet | 1 | .7 | .7 | 47.4 |
| | 9 maanden sluiting ivm lockdown: €100.000,- omzet mis gelopen. | 1 | .7 | .7 | 48.1 |
| | 90% leden verlies | 1 | .7 | .7 | 48.9 |
| | Adem inhouden en hopen dat het snel voorbij is. Hulp vanuit de overheid is er niet. | 1 | .7 | .7 | 49.6 |
| | Afspraken met huurbaas gemaakt. Bepaalde voorzieningen gestopt. | 1 | .7 | .7 | 50.4 |
| | Alle vasten lasten gaan door en de contributie word minder wat we binnen halen | 1 | .7 | .7 | 51.1 |

| | | | | |
|--|---|----|----|------|
| Alleen maar uitgave aan rekeningen! | 1 | .7 | .7 | 51.9 |
| Als pas begonnen sportschoolhouder heb ik veel geld zelf ingestoken. Ik kom niet in aanmerking voor steun dus ik heb heel lang geld gebloeid. | 1 | .7 | .7 | 52.6 |
| asdfasdfsdf | 1 | .7 | .7 | 53.3 |
| Basisinkomen minimaal. | 1 | .7 | .7 | 54.1 |
| crediteuren schulden opgebouwd | 1 | .7 | .7 | 54.8 |
| Dat we niet de volledige huur kan betalen | 1 | .7 | .7 | 55.6 |
| de financiële tekortkomingen met eigen geld aangevuld. | 1 | .7 | .7 | 56.3 |
| De groeimogelijkheden zijn beperkt. | 1 | .7 | .7 | 57.0 |
| De inkomsten bederfing omtrent de covid 19 is meer dan 75 % ,, dus voorkomen had niet gekund. mvg | 1 | .7 | .7 | 57.8 |
| Door al heel lang een gezonde onderneming te hebben dus een flink reserve opgebouwd | 1 | .7 | .7 | 58.5 |
| Door dat we niet binnen kunnen sporten, hebben leden opgezegd. in de plaats daarvan zijn we met mini cursussen, duo trainingen en Personal training gestart. of iedergeval hebben we hier meer op ingezet. Hierdoor zijn de financiële consequenties beperkt gebleven. | 1 | .7 | .7 | 59.3 |

| | | | | |
|--|---|----|----|------|
| er komt 2/3 minder binnen..maar uitgaven gaan gewoon door! | 1 | .7 | .7 | 60.7 |
| Falliet | 1 | .7 | .7 | 61.5 |
| Flinke daling van omzet | 1 | .7 | .7 | 62.2 |
| Geen eigen inkomen meer voor mij en mijn partner. Alleen de vaste lasten kunnen nog betaald worden van de sportschool zelf | 1 | .7 | .7 | 63.0 |
| Geen inkomsten | 1 | .7 | .7 | 63.7 |
| Geen omzet, daardoor huur opgezegd juni 2020 per januari 2021. Inboedel opgeslagen. Had partimebaan ernaast doordat ik geen zelfstandige ruimte meer heb(is wel in onderhandeling) geen recht op tegemoetkoming ondanks kosten verzekering, ledensysteem etc | 1 | .7 | .7 | 64.4 |
| Geen tot weinig inkomsten , wel vaste kosten , zoals huur , en schoonmaak/onderhoud kosten | 1 | .7 | .7 | 65.2 |
| Geen voldoende omzet gedraaid om de vaste lasten te dragen | 1 | .7 | .7 | 65.9 |
| Gestopt met de groepslessen (dus daar geen inkomen meer van)heb 1 x een tegemoetkoming gekregen vd staat | 1 | .7 | .7 | 66.7 |
| gknfactor leden. Veel aanbod bieden waardoor men geen keuze tot opzeggen krijgt, blijven communiceren met klanten. | 1 | .7 | .7 | 67.4 |

| | | | | |
|--|---|-----|-----|------|
| Helft van de contributie inkomsten wordt maar geïnd, geen inkomen van verkoop drank en sportspullen. Geen inkomen van extra prive lessen | 1 | .7 | .7 | 68.1 |
| Huur moeten blijven betalen, en dat nog net uit de contributies kunnen halen | 1 | .7 | .7 | 68.9 |
| Inkomen met 80%. Verminderd en we krijgen geen compensatie | 1 | .7 | .7 | 69.6 |
| Inkomen op nul | 1 | .7 | .7 | 70.4 |
| inkomensverlies | 1 | .7 | .7 | 71.1 |
| Ja | 1 | .7 | .7 | 71.9 |
| Lening moeten aanvragen. | 1 | .7 | .7 | 72.6 |
| logisch gevolg is geen aanmelding van nieuwe leden en een verlies. | 1 | .7 | .7 | 73.3 |
| Minder inkomsten | 2 | 1.5 | 1.5 | 74.8 |
| Minder inkomsten Dat viel niet tegen te houden. | 1 | .7 | .7 | 75.6 |
| minder inkomsten gedurende de laatste drie maand. En waren net naar nieuw en groter (duurder) pand verhuist in februari 2020) | 1 | .7 | .7 | 76.3 |
| Minder inkomsten, minder kunnen investeren en uitbetalen aan eigen salaris/sparen | 1 | .7 | .7 | 77.0 |
| Minder leden dus minder inkomsten | 1 | .7 | .7 | 77.8 |
| Minder leden en minder inkomsten | 1 | .7 | .7 | 78.5 |

| | | | | |
|--|---|----|----|------|
| Minder leden en minder inkomsten | 1 | .7 | .7 | 78.5 |
| minder leden is minder inkomsten | 1 | .7 | .7 | 79.3 |
| minder leden, dus minder inkomsten. nauwelijks compensatie van de regering. wel de kosten. | 1 | .7 | .7 | 80.0 |
| Minder omzet, minder winst. | 1 | .7 | .7 | 80.7 |
| nee | 1 | .7 | .7 | 81.5 |
| Nee | 1 | .7 | .7 | 82.2 |
| Niet geheel kunnen opvangen....schulden zijn dus opgebouwd. | 1 | .7 | .7 | 83.0 |
| O.A. Huur en andere vaste lasten blijven doorlopen. | 1 | .7 | .7 | 83.7 |
| Omzet 30% gedaald | 1 | .7 | .7 | 84.4 |
| Ons eigen vermogen is flink ingekrompen | 1 | .7 | .7 | 85.2 |
| Ons spaargeld moesten we aanbreken. | 1 | .7 | .7 | 85.9 |
| Opzeggen van lidmaatschap, maar niet veel. | 1 | .7 | .7 | 86.7 |
| Opzeggingen van abonnementen | 1 | .7 | .7 | 87.4 |
| Opzoek naar andere lokatie | 1 | .7 | .7 | 88.1 |
| PRATEN MET DE HUURBAAS | 1 | .7 | .7 | 88.9 |
| Stop zetten abonnement en contract binnenlocatie niet verlengd. | 1 | .7 | .7 | 89.6 |
| Stuk minder inkomsten en geen nieuwe leden. | 1 | .7 | .7 | 90.4 |
| terugval in budgetten | 1 | .7 | .7 | 91.1 |
| uit eigen reserves | 1 | .7 | .7 | 91.9 |

| | | | | |
|--|------------|--------------|--------------|-------|
| Uitstel van huur | 1 | .7 | .7 | 92.6 |
| Vaste kosten Huur verzekering trainers betalingen ,tel rekening abonnement verkoop spullen, verkoop sportdrink etc | 1 | .7 | .7 | 93.3 |
| veel aankopen van nieuwe dingen uit moeten stellen | 1 | .7 | .7 | 94.1 |
| Veel inversteren ivm 1,5 regel het extra hygiene en gezondheid protocolen | 1 | .7 | .7 | 94.8 |
| veel minder inkomen. | 1 | .7 | .7 | 95.6 |
| Veel minder workshops | 1 | .7 | .7 | 96.3 |
| We hebben een hoge huur en wordt heel moeilijk | 1 | .7 | .7 | 97.0 |
| We huren een ruimte via een installatie van de gemeente. We krijgen fles eerste lockdown nog terug en we betalen nu geen huur vanaf begin januari. Verder hebben we geen kosten alles staat op hold. | 1 | .7 | .7 | 97.8 |
| We staan flink in de schulden. Huurachterstand, lening aangevraagd | 1 | .7 | .7 | 98.5 |
| We zitten tegen een faillissement aan. | 1 | .7 | .7 | 99.3 |
| Wij zijn op dit moment 80% van onze klanten kwijt. | 1 | .7 | .7 | 100.0 |
| Total | 135 | 100.0 | 100.0 | |

11. Heeft u gebruik gemaakt van steunmaatregelen in het kader van de coronacrisis?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--------------|--------|------------|--------------|---------------|--------------------|
| Valid | Ja | 62 | 45.9 | 68.9 | 68.9 |
| | Nee | 28 | 20.7 | 31.1 | 100.0 |
| | Total | 90 | 66.7 | 100.0 | |
| Missing | System | 45 | 33.3 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

12. Zo ja, welke steunmaatregelen heeft u gekregen? (Bijv. het bedrag financiële ondersteuning)

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 74 | 54.8 | 54.8 | 54.8 |
| ... | 1 | .7 | .7 | 55.6 |
| € 1.000,- compensatie. | 1 | .7 | .7 | 56.3 |
| €4000,- | 1 | .7 | .7 | 57.0 |
| €4000;=. tijdens 1ste Lockdown. | 1 | .7 | .7 | 57.8 |
| 1e lockdown 4000 euro en laatst 1800 euro | 1 | .7 | .7 | 58.5 |
| 1ste x 4000,- | 1 | .7 | .7 | 59.3 |
| 1x 4000 euro | 1 | .7 | .7 | 60.0 |
| 1x 4000 euro En tozo van gemeente TvI kreeg ik niet | 1 | .7 | .7 | 60.7 |
| 4000 | 2 | 1.5 | 1.5 | 62.2 |
| 4000 € | 1 | .7 | .7 | 63.0 |
| 4000 euro | 1 | .7 | .7 | 63.7 |
| 4000,- | 1 | .7 | .7 | 64.4 |
| 4000,- euro eenmalig voor de rest kwamen wij niet in aanmerking | 1 | .7 | .7 | 65.2 |
| 5500 | 1 | .7 | .7 | 65.9 |
| 650,- | 1 | .7 | .7 | 66.7 |
| 795 p.m | 1 | .7 | .7 | 67.4 |
| alle | 1 | .7 | .7 | 68.1 |
| Alleen de eerste keer | 1 | .7 | .7 | 68.9 |
| Alleen maar uitgave aan rekeningen! | 1 | .7 | .7 | 51.9 |
| Als pas begonnen sportschoolhouder heb ik veel geld zelf ingestoken. Ik kom niet in aanmerking voor steun dus ik heb heel lang geld gebloeid. | 1 | .7 | .7 | 52.6 |
| asdfasfasdf | 1 | .7 | .7 | 53.3 |
| Basisinkomen minimaal. | 1 | .7 | .7 | 54.1 |
| crediteuren schulden opgebouwd | 1 | .7 | .7 | 54.8 |
| Dat we niet de volledige huur kan betalen | 1 | .7 | .7 | 55.6 |
| de financiële tekortkomingen met eigen geld aangevuld. | 1 | .7 | .7 | 56.3 |
| De groeimogelijkheden zijn beperkt. | 1 | .7 | .7 | 57.0 |
| De inkomsten bederving omtrent de covid 19 is meer dan 75 % ,, dus voorkomen had niet gekund. mvg | 1 | .7 | .7 | 57.8 |
| Door al heel lang een gezonde onderneming te hebben dus een flink reserve opgebouwd | 1 | .7 | .7 | 58.5 |
| Door dat we niet binnen kunnen sporten, hebben leden opgezegd. in de plaats daarvan zijn we met mini cursussen, duo trainingen en Personal training gestart. of iedergeval hebben we hier meer op ingezet. Hierdoor zijn de financiële consequenties beperkt gebleven. | 1 | .7 | .7 | 59.3 |

| | | | | |
|--|------------|--------------|--------------|-------|
| Alleen van de eerste regeling waarbij je 4000 euro gestort kreeg. In ons geval een druppel op de plaat aangezien we 3 locaties/sportscholen hebben maar onder 1 kvk nummer staan waardoor we dus ook maar 1 x dat bedrag kregen. | 1 | .7 | .7 | 69.6 |
| asdfasdf | 1 | .7 | .7 | 70.4 |
| Covid 19 4000 euro eenmalig in het jaar 2020 | 1 | .7 | .7 | 71.1 |
| De bijdrage aan het begin van de Corona crisis | 1 | .7 | .7 | 71.9 |
| De eerste golf 4000 euro | 1 | .7 | .7 | 72.6 |
| De eerste ondersteuning van 4000 euro. | 1 | .7 | .7 | 73.3 |
| Deel vergoeding voor personeel vaste aanstelling/vast contract. | 1 | .7 | .7 | 74.1 |
| Eenmalig € 4000 | 1 | .7 | .7 | 74.8 |
| eenmalige steun 4000,- | 1 | .7 | .7 | 75.6 |
| Eénmalige uitkering 4000,00 Euro, twee maanden sociale uitkering voor 1 salaris | 1 | .7 | .7 | 76.3 |
| Financiële steun gehad van de gemeente | 1 | .7 | .7 | 77.0 |
| geen idee doet de boekhouder | 1 | .7 | .7 | 77.8 |
| Geen recht op | 1 | .7 | .7 | 78.5 |
| Test | 1 | .7 | .7 | 89.6 |
| tijdens de eerste periode 4000 euro tegemoetkoming | 1 | .7 | .7 | 90.4 |
| togs | 1 | .7 | .7 | 91.1 |
| TOGS eenmalig €4000 | 1 | .7 | .7 | 91.9 |
| Togs, TVL en TASO, die ik volledig moet terugbetalen. | 1 | .7 | .7 | 92.6 |
| Toso | 1 | .7 | .7 | 93.3 |
| Tozo | 1 | .7 | .7 | 94.1 |
| Tozo (belachelijk weinig) | 1 | .7 | .7 | 94.8 |
| Tozo 1 | 1 | .7 | .7 | 95.6 |
| Tozo. | 1 | .7 | .7 | 96.3 |
| Tvl en rvo | 1 | .7 | .7 | 97.0 |
| TvL in q1-2021 en TvL voor apr 2020 en Tozo in 2020 eenmalig | 1 | .7 | .7 | 97.8 |
| TVL steun | 1 | .7 | .7 | 98.5 |
| We krijgen via de gemeente 3 maanden a 780,- euro terug via de gemeente Hiervoor voor hebben niks hoeven doen. | 1 | .7 | .7 | 99.3 |
| Zover bekend is dat sportscholen geen recht hebben op steun. | 1 | .7 | .7 | 100.0 |
| Total | 135 | 100.0 | 100.0 | |

13. Zo nee, waarom heeft u geen gebruik gemaakt van financiële steun van de Rijksoverheid/gemeente? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice We hebben geen steun aangevraagd

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|----------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | We hebben geen steun aangevraagd | 12 | 8.9 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 123 | 91.1 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

13. Zo nee, waarom heeft u geen gebruik gemaakt van financiële steun van de Rijksoverheid/gemeente? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice We kwamen niet in aanmerking voor de steunmaatregelen

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | We kwamen niet in aanmerking voor de steunmaatregelen | 29 | 21.5 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 106 | 78.5 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

13. Zo nee, waarom heeft u geen gebruik gemaakt van financiële steun van de Rijksoverheid/gemeente? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice We waren niet op de hoogte van de ondersteuningsmogelijkheden

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | We waren niet op de hoogte van de ondersteuningsmogelijkheden | 2 | 1.5 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 133 | 98.5 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

13. Zo nee, waarom heeft u geen gebruik gemaakt van financiële steun van de Rijksoverheid/gemeente? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice Het was onduidelijk hoe de steun aangevraagd moest worden

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Het was onduidelijk hoe de steun aangevraagd moest worden | 7 | 5.2 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 128 | 94.8 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

13. Zo nee, waarom heeft u geen gebruik gemaakt van financiële steun van de Rijksoverheid/gemeente? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice Anders namelijk:

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Anders namelijk: | 7 | 5.2 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 128 | 94.8 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

13. Zo nee, waarom heeft u geen gebruik gemaakt van financiële steun van de Rijksoverheid/gemeente? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice Weet ik niet

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Weet ik niet | 2 | 1.5 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 133 | 98.5 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

14. Wat heeft uw onderneming gedaan om mogelijk interen op het eigen vermogen te voorkomen? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice Geen acties ondernomen

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Geen acties ondernomen | 12 | 8.9 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 123 | 91.1 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

14. Wat heeft uw onderneming gedaan om mogelijk interen op het eigen vermogen te voorkomen? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice Noodkrediet aangevraagd

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Noodkrediet aangevraagd | 5 | 3.7 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 130 | 96.3 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

14. Wat heeft uw onderneming gedaan om mogelijk interen op het eigen vermogen te voorkomen? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice Lening afgesloten bij de bank

| | | Frequency | Percent |
|---------|--------|-----------|---------|
| Missing | System | 135 | 100.0 |

14. Wat heeft uw onderneming gedaan om mogelijk interen op het eigen vermogen te voorkomen? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice Eigen geld erin gestoken

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Eigen geld erin gestoken | 49 | 36.3 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 86 | 63.7 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

14. Wat heeft uw onderneming gedaan om mogelijk interen op het eigen vermogen te voorkomen? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice Ondersteuning gekregen van derden (familie, sponsors, etc.)

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Ondersteuning gekregen van derden (familie, sponsors, etc.) | 16 | 11.9 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 119 | 88.1 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

15. Veel sportscholen kwamen in een kwetsbare positie. Bent u benaderd door personen of partijen die van mogelijke geldnood misbruik wilde maken, bijvoorbeeld door zwart geld aan te bieden of een witwasconstructie voor te stellen?

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 58 | 43.0 | 43.0 | 43.0 |
| . | 1 | .7 | .7 | 43.7 |
| Doe ik niet aan mee, en zo soort mensen zijn niet welkom in mijn club. | 1 | .7 | .7 | 44.4 |
| Gelukkig niet | 1 | .7 | .7 | 45.2 |
| nee | 15 | 11.1 | 11.1 | 56.3 |
| Nee | 35 | 25.9 | 25.9 | 82.2 |
| NEE | 1 | .7 | .7 | 83.0 |
| nee dat gelukkig niet | 1 | .7 | .7 | 83.7 |
| nee dat niet. | 1 | .7 | .7 | 84.4 |
| Nee gelukkig niet | 2 | 1.5 | 1.5 | 85.9 |
| Nee Ik heb namelijk ook een beveiligingsbedrijf , werk nou samen met justitie en geef les op de politie academie | 1 | .7 | .7 | 86.7 |
| Nee maar ik sta daar ook niet voor open | 1 | .7 | .7 | 87.4 |
| Nee niet benaderd maar ik heb het wel van gehoord dat er zulke personen zijn die aanbod willen doen.. Ik zal nooit dat doen. | 1 | .7 | .7 | 88.1 |
| Nee tuurlijk niet | 1 | .7 | .7 | 88.9 |
| Nee zeker niet | 1 | .7 | .7 | 89.6 |
| nee, gaan we niet mee in zee mocht dit gebeuren | 1 | .7 | .7 | 90.4 |

| | | | | |
|--|------------|--------------|--------------|-------|
| Nee, ik ben niet benaderd door criminelen om zwart geld te investeren. | 1 | .7 | .7 | 91.1 |
| Nee, wij zijn een financieel sterke vereniging. Runnen onze dojo als een bedrijf maar dan met vrijwilligers. Dus we slaan ons er prima doorheen, maar er haken, mede door de lange duur, best veel leden af en dat is jammer. Sporten is mijns inziens belangrijk voor ons welzijn en gezondheid. | 1 | .7 | .7 | 91.9 |
| Nee! | 1 | .7 | .7 | 92.6 |
| Nee. | 4 | 3.0 | 3.0 | 95.6 |
| Nee... | 1 | .7 | .7 | 96.3 |
| Neen | 1 | .7 | .7 | 97.0 |
| Neen totaal niet. | 1 | .7 | .7 | 97.8 |
| Niet benaderd | 1 | .7 | .7 | 98.5 |
| Nvt | 1 | .7 | .7 | 99.3 |
| Totaal geen interesse in, en zal dit ook niet doen. Hier ben ik totaal niet voor in, en als je kwetsbaar bent zit je ook in de verkeerde branche en zal je naar mijn mening misbruikt worden en wordt het van kwaad tot erger Ik ben zelf reddend. Omdat ik ook een eigen bedrijf heb heb ik niemand nodig en kan dit goed zelf behappen. :) | 1 | .7 | .7 | 100.0 |
| Total | 135 | 100.0 | 100.0 | |

16. Bent u op de hoogte van de richtlijn voor vechtsportevenementen? Zo Nee, zie Hier

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Ja | 67 | 49.6 | 90.5 | 90.5 |
| | Nee | 7 | 5.2 | 9.5 | 100.0 |
| | Total | 74 | 54.8 | 100.0 | |
| Missing | System | 61 | 45.2 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

17. Zijn er zaken in de richtlijn die naar uw mening aangepast moeten worden?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Ja | 20 | 14.8 | 28.2 | 28.2 |
| | Nee | 51 | 37.8 | 71.8 | 100.0 |
| | Total | 71 | 52.6 | 100.0 | |
| Missing | System | 64 | 47.4 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

18. Zo ja, welke aanpassingen/veranderingen wilt u aanbevelen?

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 116 | 85.9 | 85.9 | 85.9 |
| 1. Er is nergens een duidelijk wedstrijd reglement te vinden van geen enkele bond of organisatie waarin de regels worden uitgelegd. 2. Dit is naar mijn idee een regel die is ontstaan uit onkunde van de matchmaking omdat er teveel oneerlijke partijen stonden door het niet opgeven van het juiste gewicht en of aantal gevochten partijen. Een trap of stoot op het hoofd kan evenveel schade veroorzaken als een trap of stoot op het lichaam wat nog in de groei is. Denk aan de organen en de meeste artsen zullen dat bevestigen. Bij een goede matchmaking (eerlijke partij), een scheidsrechter met ervaring, goede bescherming (niet alleen hoofdkap maar ook lichaamsbescherming) zou het mogelijk moeten zijn ook naar het hoofd te trappen en te stoten. Enige voordeel van dit niet meer doen is het maatschappelijk belang en hoe onze sport overkomt. Ondanks deze mening hebben wij tijdens onze lessen nooit gestoten en getrapt naar het hoofd met onze vechter. Nu niet maar ook in het verleden niet. 3. Het wedstrijdboekje is goed, maar als de bonden niet duidelijk alle uitslagen invoeren en bij de matchmaking het aantal gevochten partijen controleren mist het zijn doel en dit heb ik al een aantal keren moeten ervaren. 4. Niet voldoende mee bekend om over te oordelen. 5. Altijd goed, maar focus vooral op het informeren en aanbieden van cursussen en informatie om de kwaliteit van de sportscholen te verbeteren. | 1 | .7 | .7 | 86.7 |

| | | | | |
|--|---|----|----|------|
| <p>betere controle op materialen. met covid periode een gala gehad, waarbij de eigen handschoenen niet werden gecontroleerd. ook eenduidig beleid in scheenbeschermers. geen soft materiaal, maar leer of pu met voldoende en deugdelijke voering/demping. als dat niet is, is het eigenlijk 'wedstrijdvervalsing'. de trappen komen met een softe bewcherming vd schenen veel harder door. daarnaast kans op blessure bij diegene is groter door de mindere bescherming</p> | 1 | .7 | .7 | 87.4 |
| <p>De negatieve toon eruit halen. Bij het eerste stuk advies over VIP tafels en criminelen heeft niets te maken met de richtlijnen die gelden voor sportevenementen door dit weer benoemen gaan mijn haren alweer overeind staan. Wanneer laten we dit achter ons en kijken we naar de toekomst.</p> | 1 | .7 | .7 | 88.1 |
| <p>Er is altijd ruimte voor verbetering</p> | 1 | .7 | .7 | 88.9 |
| <p>Er word nu onderscheid gemaakt tussen vechters van grote organisatie en vechters die geen connectie hebben.</p> | 1 | .7 | .7 | 89.6 |
| <p>Er zijn vele aanpassingen doorgevoerd. En naar mijn mening mogen de bonden ook gecentraliseerd worden tot 1 Bond, net als bij het voetballen. Officials die ook doorgelicht mogen worden en een opleiding daarvoor mogen doorlopen. hier ook onderscheid maken in jury en Scheidsrechters. :)</p> | 1 | .7 | .7 | 90.4 |
| <p>gemeentes moeten sporthallen beschikbaar stellen voor ringsporten net zoals in delen van Duitsland, maar dat gaat moeilijk want bijna elke gemeente heeft een tekort aan binnencapaciteit het is natuurlijk van de zotte dat je met een kindergala de hoofdprijs aan huur moet betalen.</p> | 1 | .7 | .7 | 91.1 |

| | | | | |
|--|---|----|----|------|
| Graag meer ruimte wat bijvoorbeeld een clubwedstrijd/sparringdagje betreft. We begrijpen de voorzichtigheid maar als er gespard mag worden binnen de lessen zouden we daar graag een medaille tegenover zetten. Nu moeten we zelfs daarvoor een bond inschakelen wat aardig in de kosten loopt waardoor we dit moeten verhalen op het publiek of de deelnemers. Wij hebben vaak een publiek met minder financiële mogelijkheden waardoor er dan kinderen afvallen. Zou hier iets voor te verzinnen zijn? | 1 | .7 | .7 | 91.9 |
| Grensleeftijd weg ..bij voetbal etc gebeuren er meer blessures dan bij ons. Sportscholen die al jaren goed lopen geen cursus moeten laten dien terwijl ze het zelf prima kunnen. | 1 | .7 | .7 | 92.6 |
| Het is duidelijk dat er toch nog met verschillende maten wordt gemeten. Sportschoolhouders en promotors hebben onderling contact en wisselen informatie uit. | 1 | .7 | .7 | 93.3 |
| Het stoten naar het hoofd vanaf 18 jaar: waardoor talenten pas vanaf 18 jaar internationaal kunnen meedraaien en nooit meer die achterstand inhalen met talenten uit het buitenland die het wel mochten. Bij boksen geldt deze regel niet, iets dat ik en vele anderen heel raar vinden Dit kan op een vele beter manier gedaan worden t/m 16 jaar maximaal | 1 | .7 | .7 | 94.1 |
| Ik vind dat als een school langer dan 15jaar bestaat met trainers die meer dan 25 jaar ervaring hebben, maar geen trainer diploma's hebben. De va hier soepeler mee om moet gaan om een keurmerk te geven. Het kan toch niet zo zijn dat een cursus van een paar maanden meer waard is dan 25 jaar ervaring. | 1 | .7 | .7 | 94.8 |

| | | | | |
|---|-----|-------|-------|-------|
| Ik vind het zeer vreemd dat de WMTA van de VA de goed keuring heeft gekregen om verder te gaan waar zij mee bezig waren ? De baas van deze organisatie Glen Huisman is in een civiele procedure veroordeeld voor diefstal en ik denk dat u hiervan op de hoogte bent ? In het verleden zwart geld heeft aangenomen, de alcohol regeling aan zijn laars heeft gelapt op verschillende evenementen en de jeugd regels ook op verschillende evenementen heeft aangepast ? Ik vind dit vreemd. Ik als sportschool aan allerlei zaken moet voldoen omdat ik anders mijn bestaansrecht misschien verlies en zo'n grote organisatie in onze sport maar mag doen en laten ? Ik denk dat de VA hiermee zijn geloofwaardigheid verliest. U vraagt mij om een aanbeveling te doen, dit criminele zootje ander werk moet gaan laten zoeken ! Ik zal hier nog persoonlijk uit mijn naam Bob Schrijber een mail over sturen en dit omdat ik het om de simpele reden gewoon niet eerlijk vind. | 1 | .7 | .7 | 95.6 |
| Internationaal samenwerkend met de buitenlandse bonden om centraal aan 1 zwarte lijst van gyms en vechters te werken. | 1 | .7 | .7 | 96.3 |
| sdfasdfsdf | 1 | .7 | .7 | 97.0 |
| Te veel om het zo even op te schrijven | 1 | .7 | .7 | 97.8 |
| te veel om op te noemen | 1 | .7 | .7 | 98.5 |
| Veel gerenommeerde scholen zijn nu voorzien van een keurmerk etc , terwijl zij ronduit crimineel zijn of waren | 1 | .7 | .7 | 99.3 |
| Vind goed zo Als we maar op de hoogte worden gehouden door de VA om Nieuwe regels te volgen en er aan te houden | 1 | .7 | .7 | 100.0 |
| Total | 135 | 100.0 | 100.0 | |

19. Kent u het verbod op trappen/stoten naar het hoofd bij wedstrijden voor jongeren tot 18 jaar

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Ja | 73 | 54.1 | 100.0 | 100.0 |
| Missing | System | 62 | 45.9 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

20. Wat is uw mening over deze maatregel?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Helemaal eens | 33 | 24.4 | 45.2 | 45.2 |
| | Eens | 15 | 11.1 | 20.5 | 65.8 |
| | Neutraal | 13 | 9.6 | 17.8 | 83.6 |
| | Oneens | 10 | 7.4 | 13.7 | 97.3 |
| | Helemaal oneens | 2 | 1.5 | 2.7 | 100.0 |
| | Total | 73 | 54.1 | 100.0 | |
| Missing | System | 62 | 45.9 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

21. Kent u het VA- advies over trainen/technieken naar het hoofd met minderjarigen? Zo nee, zie hier

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Ja | 69 | 51.1 | 95.8 | 95.8 |
| | Nee | 3 | 2.2 | 4.2 | 100.0 |
| | Total | 72 | 53.3 | 100.0 | |
| Missing | System | 63 | 46.7 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

22. Wat is uw mening over dit advies?

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 82 | 60.7 | 60.7 | 60.7 |
| Alles staat en valt met hoe. Beuken op het hoofd bij de jeugd ben ik op tegen. het beheerst leren plaatsen van stoten en trappen op hoofd hoogte is kickboksen. Licht contact moet kunnen vind ik, als het dan toch te hard gaat moet de instructeur ingrijpen. Hiermee leert de jeugd ook omgaan met frustratie, doseren, agressie reguleren, en leren doen wat is toegestaan (trap in het lichaam stoot naar het lichaam). de grootste taak ligt bij de instructeur om dit te reguleren. Het moet een fijn gevoel geven om te trainen daar kan een goed geïncasseerde stoot ook aan bij dragen. | 1 | .7 | .7 | 61.5 |
| asdfasdfasdfasdf | 1 | .7 | .7 | 62.2 |
| begrijp ik | 1 | .7 | .7 | 63.0 |
| ben ik het helemaal mee eens. je moet ze zeker voor kunnen bereiden op het contact naar het hoofd. Vanaf 16 is dit prima te doen | 1 | .7 | .7 | 63.7 |
| Better safe then sorry. | 1 | .7 | .7 | 64.4 |

| | | | | |
|--|---|----|----|------|
| Complete bescherming aan masr zeker techniek naar het hoofd leren als ze 18 zijn kunnen ze zich in ieder geval beschermen en anders niet | 1 | .7 | .7 | 65.2 |
| Dat het een goede zaak is | 1 | .7 | .7 | 65.9 |
| De achterliggende gedachte is zeker goed, echter haalt dat compleet de angel uit een potje kickboksen, en weer heel vreemd dat het alleen voor het kickboksen geldt en niet voor boksen en andere vechtsporten | 1 | .7 | .7 | 66.7 |
| Eens | 1 | .7 | .7 | 67.4 |
| Eens, goed verwoord. Wij denken dat 2 jaar ervaring met blokken naar het hoofd genoeg is voor de wedstrijd aanpassing. Eerst met helm/scheenbeschermers/grotere handschoenen deelnemen met stoten naar het hoofd zal echter nog beter zijn voor de grote overstap naar 18+ regels. | 1 | .7 | .7 | 68.1 |
| Elk kind is uiteraard nog in de groei maar je merkt dat de drive en motivatie minder worden als ze vroeg beginnen en 10 jaar lang lichaams wedstrijden moeten draaien. Zeker als ze met 16 jaar 1.80 zijn en een goeie 75 kilo. | 1 | .7 | .7 | 68.9 |

| | | | | |
|---|---|----|----|------|
| Erg goed Belachelijk dat dit niet gehandhaafd wordt (Zie hierboven) | 1 | .7 | .7 | 69.6 |
| geheel mee eens | 1 | .7 | .7 | 70.4 |
| Geheel terecht, en tot achterstand met buitenland alleen kwestie van tijd dat ze het daar ook stoppen | 1 | .7 | .7 | 71.1 |
| Goed | 1 | .7 | .7 | 71.9 |
| Goed advies, zijnde het beschermen van jeugd in de groeifase van hun leven. | 1 | .7 | .7 | 72.6 |
| Goed dat het er is. | 1 | .7 | .7 | 73.3 |
| Goede actie t.b.v. de jeugd. | 1 | .7 | .7 | 74.1 |
| helemaal mee eens, beter voorkomen dan genezen | 1 | .7 | .7 | 74.8 |
| Helemaal mee eens! | 1 | .7 | .7 | 75.6 |
| Helemaal mee eens. Wij hanteerden deze adviezen eigenlijk al vanaf het begin van onze oprichting. Wij zijn nooit voorstander van tegeneisen tegen/naar het hoofd geweest bij de jeugd. Ook geen verwurgingen (MMA) bij jeugd ivm gevaar voor KO en misbruik van deze technieken buiten de dojo. | 1 | .7 | .7 | 76.3 |
| Het is een sport. Die behoort gezond te zijn. Zaken die eventueel zou kunnen schaden mag je pas beslissen als je volwassen bent. | 1 | .7 | .7 | 77.0 |

| | | | | |
|--|---|----|----|------|
| Het levert een achterstand in de ontwikkeling op. Net als bij andere vechtsporten zou er gecontroleerd getraind kunnen worden. | 1 | .7 | .7 | 77.8 |
| Het moet gecontroleerd kunnen anders gaan we de slag met andere landen verliezen tijdens wedstrijden en op de internationale toernooien | 1 | .7 | .7 | 78.5 |
| Ik denk dat er wel onderscheid gemaakt moet worden tussen licht sparren met helmpjes en hard sparren, maar ook tussen gevorderde kinderen en "speelse kinderen". Verder is het niet leuk als de kinderen dan bij de sportschool weglopen naar boks scholen, waar men wel weer op het hoofd mag stoten. | 1 | .7 | .7 | 79.3 |
| Ik denk dat het gevaarlijker is om zonder te trainen. Nu leren de kinderen onder de 18 hun handen ter hoogte van hun borst te houden. En straks worden ze 18 en krijgen ze hoogtrap op hun hoofd. En ik denk dat veel meer schade aanricht. | 1 | .7 | .7 | 80.0 |

| | | | | |
|--|---|----|----|------|
| Ik vind dat jeugd van 16 en 17 jaar met contact naar het hoofd moeten kunnen vechten met bescherming. En vanaf 18 zonder. Zodat je een overgangperiode hebt. | 1 | .7 | .7 | 80.7 |
| Ik vind het super dat de jeugd beschermd wordt, al zou ik wel graag zien dat vanaf 16 jaar wanneer er vechters met meer dan 20 jeugdpartijen zonder scheenbeschermers zouden mogen vechten en met hoofdcontact om ze voor te bereiden op het echte werk. Dit uit bescherming omdat veel jeugdvechters in de problemen gaan komen als ze jarenlang op het lichaam vechten opeens wanneer ze 18 zijn dan opeens met hoofdcontact mogen vechten. De dekking is dan helemaal getraind op het lichaam, en dat gaat voor problemen zorgen. | 1 | .7 | .7 | 81.5 |
| Ik vind het van belang voor de jeugd dat ze verwant leren technisch naar het hoofd te trainen.. | 1 | .7 | .7 | 82.2 |
| Ik vind mits het goed gecontroleerd word de sportschool dit zelf uit mag maken | 1 | .7 | .7 | 83.0 |
| Indien noodzakelijk is? Een lijn trekken in alle vechtsporten en niet alleen bij kickboxing. | 1 | .7 | .7 | 83.7 |

| | | | | |
|---|---|-----|-----|------|
| Inmiddels wel aan gewend, echter overgang naar senioren zou beter kunnen. Bijvoorbeeld jaar of zoveel wedstrijden naar hoofd met bescherming | 1 | .7 | .7 | 84.4 |
| Lange termijn schade beperken. | 1 | .7 | .7 | 85.2 |
| Medisch gezien uitstekend advies Er zijn nu eenmaal kinderen die al op jonge leeftijd een voorsprong hebben in hun fysieke vermogen. De schade is niet te herkennen aan de buitenkant. Wij hebben als trainers een beschermings plicht. | 1 | .7 | .7 | 85.9 |
| Mee eens | 2 | 1.5 | 1.5 | 87.4 |
| Mijn mening is dat je jeugd moet beschermen! en dat er nog iedereen eraan meewerkt. | 1 | .7 | .7 | 88.1 |
| Mijn mening over dit advies, is dat het mijn volledige ondersteuning heeft. De jeugd is de toekomst en die moet je koesteren en gezond houden en begeleiden naar het volwassenen circuit | 1 | .7 | .7 | 88.9 |
| Mijn mening: Hoofdcontact vanaf 15 jaar mét hoofdkap, vanaf 16 zonder hoofdkap wél tegen leeftijdsgenoten. Vanaf 18 jaar tegen iedereen. De jeugd net als in Engeland zonder hoofdkap. Daar gebeurt het ook niet per ongeluk. | 1 | .7 | .7 | 89.6 |

| | | | | |
|--|---|-----|-----|------|
| Positief | 1 | .7 | .7 | 90.4 |
| Prima | 2 | 1.5 | 1.5 | 91.9 |
| Prima ! | 1 | .7 | .7 | 92.6 |
| prima advies. | 1 | .7 | .7 | 93.3 |
| prima, veiligheid voorop . uiteindelijk kan een goede trainer wel zorgdragen voor gecontroleerd naar het hoofd stoten. maar we respecteren deze regels uiteraard. Wij merken dat het kind die nieuw is ook zich prettiger voelt bij de nieuwe regel 'niet naar het hoofd stoten of trappen' | 1 | .7 | .7 | 94.1 |
| slecht advies, maar dat goed dat het er is! | 1 | .7 | .7 | 94.8 |
| slecht!! die ronde tijden moeten echt omhoog 2 x 1 min of 3 x 1 minuut is helemaal niets, gaat helemaal nergens over!! leer een kind serieuze technieken en doseren en laat ze langer knokken dan stuur je niet zomaar jonge kinderen de ring in. Ook pleit ik voor t/m 13/14 geen hoofdcontact daarna stapsgewijs invoeren ik heb daar wel ideeën over. | 1 | .7 | .7 | 95.6 |
| Spelvormen is een heel breed begrip. Denk dat er voor de duidelijkheid gewoon in gezet kan worden dat sparren met technieken naar het hoofd niet de bedoeling is | 1 | .7 | .7 | 96.3 |
| terrecht | 1 | .7 | .7 | 97.0 |

| | | | | |
|---|-----|-------|-------|-------|
| Tijdens sparren altijd hoofdbeschermer opzetten en niet naar de hoofd stoten en trappen trainers moeten heel goed opletten en waarschuwing geven als hun naar de hoofd stoot of trapt. En zorgen voor goede beschermingsmiddelen Juiste bokshandschoenen schoenbeschermers gebitje en hoofdbeschermer. | 1 | .7 | .7 | 97.8 |
| trappen en stoten naar het hoofd kan met ontwijken en blokken wel gecontroleerd worden getraind naar mijn mening. zonder dat het hoofd geraakt wordt. | 1 | .7 | .7 | 98.5 |
| Vind goed Ik doe dit al 20 jaar dus regels zijn regels Voor iedereen | 1 | .7 | .7 | 99.3 |
| Zie punt 18 nr. 2 | 1 | .7 | .7 | 100.0 |
| Total | 135 | 100.0 | 100.0 | |

Fightpassport

23. Kent u het fightpassport (wedstrijdboekje) en weet u hoe het werkt? Zo nee, zie h

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Ja | 70 | 51.9 | 93.3 | 93.3 |
| | Nee | 5 | 3.7 | 6.7 | 100.0 |
| | Total | 75 | 55.6 | 100.0 | |
| Missing | System | 60 | 44.4 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

24. Wilt u aanpassingen en/of verbeteringen voorstellen?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | | 102 | 75.6 | 75.6 | 75.6 |
| | | 1 | .7 | .7 | 76.3 |
| | 1 paspoort voor alle bonden | 1 | .7 | .7 | 77.0 |
| | asdfasdf | 1 | .7 | .7 | 77.8 |
| | Dat alle bonden de zelfde regels aanhouden in Nederland!! | 1 | .7 | .7 | 78.5 |
| | De aanpassingen zijn aan aangegeven en doorgegeven. De zelf registratie vind ik een mindere ontwikkeling omdat je veel "foute" gegevens aan treft, en veel correctie moet doen. ook dat geregistreerde vechter meerdere keren voorkomen in het systeem, onder andere vechtsportscholen. En bonden vullen dit niet consequent in bij een evenement. De jury en officials worden nauwelijks (digitaal) in het evenement genoteerd. Uitgezonderd van enkele die dat wel doen :) | 1 | .7 | .7 | 79.3 |
| | Geen bijzonderheden | 1 | .7 | .7 | 80.0 |
| | Goed controleren | 1 | .7 | .7 | 80.7 |
| | Goed initiatief | 1 | .7 | .7 | 81.5 |

| | | | | |
|---|-----|-------|-------|-------|
| Het is bijzonder dat er betaald moet worden door nieuwe leden. Het onderhoud kan nooit zo duur zijn want het is geen complex systeem. Daarnaast zou het systeem gebruiksvriendelijker kunnen zijn. 0zijn.0p | 1 | .7 | .7 | 82.2 |
| Ik zou alles digitaal doen en via een app. | 1 | .7 | .7 | 83.0 |
| Ja meerdere. te veel om op te noemen | 1 | .7 | .7 | 83.7 |
| nee | 2 | 1.5 | 1.5 | 85.2 |
| Nee | 8 | 5.9 | 5.9 | 91.1 |
| Nee prima idee openheid van wedstrijd vechters altijd goed | 1 | .7 | .7 | 91.9 |
| nee, te weinig mee te maken | 1 | .7 | .7 | 92.6 |
| Nee. | 2 | 1.5 | 1.5 | 94.1 |
| Niet in deze. | 1 | .7 | .7 | 94.8 |
| nvt | 1 | .7 | .7 | 95.6 |
| Nvt | 1 | .7 | .7 | 96.3 |
| Super goed geregeld dit, nu kan er geen fraude meer worden gepleegd door bijvoorbeeld te vechten onder een andere naam. | 1 | .7 | .7 | 97.0 |
| Tot 12 jaar niet op het hoofd. Tot 14 jaar boksen op het hoofd Tot 16 jaar alles op het hoofd met bescherming Vanaf 16 alles gewoon behalve knieën. | 1 | .7 | .7 | 97.8 |
| x | 1 | .7 | .7 | 98.5 |
| zekersss | 1 | .7 | .7 | 99.3 |
| Zie punt 18 nr. 3 | 1 | .7 | .7 | 100.0 |
| Total | 135 | 100.0 | 100.0 | |

25. Bent u ervan op de hoogte dat de VA licenties heeft ingevoerd voor promotors en matchmakers?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Ja | 61 | 45.2 | 82.4 | 82.4 |
| | Nee | 13 | 9.6 | 17.6 | 100.0 |
| | Total | 74 | 54.8 | 100.0 | |
| Missing | System | 61 | 45.2 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

26. Wat vindt u hiervan?

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 83 | 61.5 | 61.5 | 61.5 |
| . | 1 | .7 | .7 | 62.2 |
| Al in bezit van | 1 | .7 | .7 | 63.0 |
| Deels eens; er hoort een veilig sportklimaat te zijn. Als trainers echter al ruim 20 jaar les geven zou het fijn zijn als er iemand kan kijken in de lessen om te zien of desbetreffende trainer in aanmerking zou komen voor een licentie. Niet dat deze op een of andere 10 weekse cursus moet. | 1 | .7 | .7 | 63.7 |
| Een goede zaak | 1 | .7 | .7 | 64.4 |
| een goede zaak, om het gespuis er uit te zeven | 1 | .7 | .7 | 65.2 |
| Een heele goede zaak komt de sport ten goede | 1 | .7 | .7 | 65.9 |
| Er is nog steeds sprake van schijnconstructies waarbij promotors op naam van een ander organiseert. Het systeem is op zich goed. | 1 | .7 | .7 | 66.7 |
| goed | 1 | .7 | .7 | 67.4 |
| Goed | 9 | 6.7 | 6.7 | 74.1 |
| GOED | 1 | .7 | .7 | 74.8 |
| goed en slecht | 2 | 1.5 | 1.5 | 76.3 |
| Goed initiatief zodat er beter kan worden gelet op evt schorsingen en uitsluitingen | 1 | .7 | .7 | 77.0 |
| Goed plan | 1 | .7 | .7 | 77.8 |

| | | | | |
|--|---|-----|-----|------|
| Goed teken! Nu nog bondsleden | 1 | .7 | .7 | 78.5 |
| Goed voor betere kwaliteit binnen vechtsport scholen. | 1 | .7 | .7 | 79.3 |
| Goed. | 1 | .7 | .7 | 80.0 |
| Goed. Haalt het schorriemorrie eruit | 1 | .7 | .7 | 80.7 |
| goede zaak | 3 | 2.2 | 2.2 | 83.0 |
| Goede zaak | 1 | .7 | .7 | 83.7 |
| Goede zaak. | 1 | .7 | .7 | 84.4 |
| Heel goed. | 1 | .7 | .7 | 85.2 |
| Helemaal mee eens. Het is tijd dat alles en iedereen geregistreerd wordt. Net als bij voetbal tennis Etc. Dan gebeuren er ook minder ongelukken Etc. | 1 | .7 | .7 | 85.9 |
| Ik ben er mee eens | 1 | .7 | .7 | 86.7 |
| Meerwaarde voor de sport en branche | 1 | .7 | .7 | 87.4 |
| Mooie begin! | 1 | .7 | .7 | 88.1 |
| Nvt | 1 | .7 | .7 | 88.9 |
| Onderscheid maken in sportscholen die al jaren met respect meedoen met wedstrijden. Schalen hoe lang sportscholen al bestaan en niet zo streng om een trainerslicentie te hebben. Wellicht is het mogelijk met een opfris cursus een trainers licentie te geven. Ook ongepast dat het in een tijd van nu wordt ingevoerd terwijl vele kampen met financiële problemen. Een studie om als trainer opgeleid te worden kost al gauw meer als 1000 euro. | 1 | .7 | .7 | 89.6 |
| Op zich goed, aan de andere kant zo creëer je wel weer bepaalde belangrijkheid van bepaalde personen. Hierdoor zullen bepaalde vechtscholen ook meer talenten gaan wegtrekken bij sportscholen zonder bepaalde contacten. | 1 | .7 | .7 | 90.4 |
| Op zich oké, maar er zijn hele foute promotors die toch een licentie krijgen. Als je het invoert, dan moet het serieus gedaan worden. | 1 | .7 | .7 | 91.1 |
| prima | 2 | 1.5 | 1.5 | 92.6 |
| Prima | 2 | 1.5 | 1.5 | 94.1 |
| Prima erg blij mee iendelijk ! | 1 | .7 | .7 | 94.8 |
| Prima, maar heb mijn mening over één zaak hierboven al gegeven. | 1 | .7 | .7 | 95.6 |
| top | 2 | 1.5 | 1.5 | 97.0 |

27. Welke aanbevelingen zou u de VA willen meegeven ten aanzien van een of meerdere van deze licentiesystemen?

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 97 | 71.9 | 71.9 | 71.9 |
| . | 1 | .7 | .7 | 72.6 |
| ... | 1 | .7 | .7 | 73.3 |
| 1 bond voor alle wedstrijden zal fijn gaan. Snap dat dat moeilijk gaat momenteel. | 1 | .7 | .7 | 74.1 |
| Alle gyms de zelfde regels aanhouden En bezoek van de VA om de regels te Controleren | 1 | .7 | .7 | 74.8 |
| asdfasdfsdf | 1 | .7 | .7 | 75.6 |
| Bekijk afzonderlijk en laat een "bekende naam" geen voorrang krijgen op de startende en misschien wel veel betere promotor/coach. Er wordt veel over vriendjespolitiek gepraat ivm de VA. | 1 | .7 | .7 | 76.3 |
| Bondsleden. Pedagogische achtergrond, Cursus veiligheid wanneer gooi je een handdoek wanneer niet. Als jongere verliest hoe ga je daarmee om als trainer. Zie nog te vaak dat er gescholden word door de trainer | 1 | .7 | .7 | 77.0 |
| Controle ter plaatse. Sportscholen die zich aanmelden ter plaatse bezoeken ipv alles op afstand te onderzoeken bij aanmelding en dan pas beoordelen. Sfeer en accommodatie letterlijk "proeven". | 1 | .7 | .7 | 77.8 |
| geen | 1 | .7 | .7 | 78.5 |
| Geen | 1 | .7 | .7 | 79.3 |
| Geen ik denk als ze handhaven wat ze willen bereiken dat het goed is. | 1 | .7 | .7 | 80.0 |
| Geen mening | 1 | .7 | .7 | 80.7 |
| Geen. | 1 | .7 | .7 | 81.5 |
| goed controleren | 1 | .7 | .7 | 82.2 |
| Goedkopere oplossingen en betere manier van schalen van trainers | 1 | .7 | .7 | 83.0 |
| Het liefst 1 bond | 1 | .7 | .7 | 83.7 |
| Hier heb ik geen aanbeveling over. | 1 | .7 | .7 | 84.4 |

| | | | | |
|---|---|----|----|------|
| <p>Ik denk dat als je iets wil organiseren je daar geen licentie voor nodig zou moeten hebben. Gemeentelijke regels om een zaal af te huren o.i.d. is al goed geregeld. Gevechten alleen op basis van het fight paspoort kunnen wel eens saai worden. Als organisator van een evenement wil je zelf de lokale helden kunnen laten deelnemen. En de fightcard niet laten opstellen door een machmaker die dan het papiertje wel heb gehaald maar niet bekend is met de vechters zoals zij echt zijn. Natuurlijk staat er in de aanvraag bij de gemeente onder welke regels van welke bond er gestreden gaat worden. De bond kan helpen met het vullen van de fight card.</p> | 1 | .7 | .7 | 85.2 |
| <p>Ik pleit al jaren bij kinderen en beginners voor een soort bandensysteem. Die banden daar moet je een bepaalde tijd over doen zodat je bij wedstrijden niet krijgt dat iemand die 5 maanden traint staat tegen iemand die 35 wedstrijden gevochten heb. Dat ook qua sportscholen</p> | 1 | .7 | .7 | 85.9 |

| | | | | |
|--|---|-----|-----|------|
| Ik zou alle voorkomende licenties, die bij onze sport voorkomen willen aanbevelen. Een autoriteit is overkoepelend, en daar alles onder brengen als toezichthouder | 1 | .7 | .7 | 86.7 |
| Licentie op structurele basis verlengen of beëindigen. | 1 | .7 | .7 | 87.4 |
| Meer alle sportscholen informeren zodat we weten waar een promoter zich aan dient te houden en dus daarmee ook te weten welke voorwaarden en regels er gelden waarmee wij dus een beeld hebben wat we van een promoter kunnen/mogen verwachten bij wedstrijden. | 1 | .7 | .7 | 88.1 |
| met name bij de matchmaking strenger zijn. nu gelukkig al een straf als je te zwaar bent bij aanvang vd weging. maar afmelden zonder geldige reden, strafpunt of iets de matchmaker, die wekelijks updates stuurt en op de dag zelf wordt er geschoven en gedaan waardoor iemand bijv vrijdag avond wél een partij zou hebben op papier en zaterdag bij aankomst in ene geen partij meer heeft... omdat er gerommeld is, vriendjespolitiek, etc. dat is voor alle betrokkenen écht enorm klote en onacceptabel | 1 | .7 | .7 | 88.9 |
| Misschien een openbaar register van licentie houders? | 1 | .7 | .7 | 89.6 |
| Nvt | 2 | 1.5 | 1.5 | 91.1 |
| Ook trainerslicenties eisen TEST | 1 | .7 | .7 | 91.9 |
| Op zich wel goed maar men moet er ook dingen voor terug krijgen. bijv. een locatie beschikbaar gesteld door de gemeente een kleinere kosten post voor een zogenaamde bond (misschien de helft vergoed door de VA) Meedenken over toernooi vormen regionaal/provinciaal/landelijk/internationaal En de promotorsbonden daarin betrekken | 1 | .7 | .7 | 92.6 |
| te veel om op te noemen | 1 | .7 | .7 | 93.3 |

Keurmerk Vechtsportautoriteit
28. Bent u op de hoogte van de invoering van h
et Keurmerk Vechtsportautoriteit voor vechtsportschol
en in 20

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Ja | 71 | 52.6 | 94.7 | 94.7 |
| | Nee | 4 | 3.0 | 5.3 | 100.0 |
| | Total | 75 | 55.6 | 100.0 | |
| Missing | System | 60 | 44.4 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

29. Heeft u het Keurmerk Vechtsportautoriteit
aangevraagd?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Ja | 28 | 20.7 | 37.3 | 37.3 |
| | Nee | 47 | 34.8 | 62.7 | 100.0 |
| | Total | 75 | 55.6 | 100.0 | |
| Missing | System | 60 | 44.4 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

30. Zo nee, gaat u het Keurmerk van de VA aanvragen?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Ja | 45 | 33.3 | 84.9 | 84.9 |
| | Nee | 8 | 5.9 | 15.1 | 100.0 |
| | Total | 53 | 39.3 | 100.0 | |
| Missing | System | 82 | 60.7 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

31. Zo nee, wat is de reden om geen Keurmerk van de VA aan te vragen?

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 113 | 83.7 | 83.7 | 83.7 |
| ... | 1 | .7 | .7 | 84.4 |
| AL IN BEZIT | 1 | .7 | .7 | 85.2 |
| Andere vorm van vechtsport | 1 | .7 | .7 | 85.9 |
| asdfasdfsdfa | 1 | .7 | .7 | 86.7 |
| De reden is dat ik daar geen geld voor heb, en vind ook dat ik daar vrijstelling voor hebben moet gezien mijn ervaring in deze branche als professioneel. | 1 | .7 | .7 | 87.4 |
| Dit omdat er eerst schoonschip gemaakt moet worden | 1 | .7 | .7 | 88.1 |
| Een rede zou kunnen zijn. Ik doe niet mee aan die poppenkast, ook dit gaat ons uiteindelijk geld kosten. Die poppenkast moet ook gefinancierd worden. We leven in een vrij land. Sportinstructeur is een vrij beroep. en dat moet zo blijven. (Is het dadelijk ook zo dat als je als leerling bij een sportschool traint die niet is aangesloten bij de VA dat je dan ook geen Fight Paspoort krijgt? en dus niet kan deelnemen aan officiële wedstrijden?) | 1 | .7 | .7 | 88.9 |

| | | | | |
|---|---|----|----|------|
| Elke stap om onze sport en club positief te belichten grijpen wij aan. | 1 | .7 | .7 | 89.6 |
| Er zitten te veel eisen aan! voor een middel grote sportschool moeilijker te vol brengen zijn als voor een PT studiootje die 1 op 1 boksen geeft. die krijgen zeer snel een keurmerk gaan eigenlijk mede eer strijken terwijl er helemaal geen kidslessen zijn bijvoorbeeld geen fatsoenlijke kleedruimtes. En een wat grotere sportschool heeft veel meer moeite met certificering externe mensen en ZZPers die laks zijn met spullen aanleveren die bijvoorbeeld geen zogenoemd papiertje hebben, maar al 20 jaar voor een klas staan, zonder 1 incident. En het geeft weer meer administratieve handelingen (ik wil dat wel toelichten maar dat moet maar even op een andere manier) | 1 | .7 | .7 | 90.4 |
| Financieel te duur en niet haalbaar met Corona. | 1 | .7 | .7 | 91.1 |
| Ik ben er mee bezig maar staan Veel apparte vragen in dus komt nog | 1 | .7 | .7 | 91.9 |
| Ik ben er mee bezig. | 1 | .7 | .7 | 92.6 |

| | | | | |
|---|---|----|----|------|
| Ik ben nog bezig alle benodigde stukken te verzamelen, ik wil dat graag volledig compleet aanleveren. Dus dit zal spoedig volgen. | 1 | .7 | .7 | 93.3 |
| Ik geef les in zelfverdediging. Geen vechtsport, dus geen competities | 1 | .7 | .7 | 94.1 |
| Ik heb hem al. | 1 | .7 | .7 | 94.8 |
| Ik zou heel graag de keur merk aan vragen | 1 | .7 | .7 | 95.6 |
| Ja, als ik een doorstart maak, nee als ik ga stoppen wegens te weinig omzet en geen leden | 1 | .7 | .7 | 96.3 |
| Nvt | 1 | .7 | .7 | 97.0 |
| ondanks dat ik bij 30. JA heb ingevuld, zal ik eerst moeten wachten tot ik een diploma kss3 kan gaan halen. dus wil het wel maar kan nog niet | 1 | .7 | .7 | 97.8 |
| Onze gym staat op instorten door interne problemen. Bij de doorstart zal ik Het keurmerk aanvragen. | 1 | .7 | .7 | 98.5 |
| wachten is op de start van de opleiding en het vernieuwen van het ehbo diploma | 1 | .7 | .7 | 99.3 |

| | | | | |
|--|-----|-------|-------|-------|
| Wij hebben alles al 18 jaar op orde (volgens hetgeen er gevraagd wordt). Nu hebben wij elke Euro heel hard nodig om te overleven in Coronatijd. Ook zijn wij (zonder extra personeel) erg druk met alle extra werkzaamheden, waardoor er nauwelijks tijd en energie over is voor alle aanvragen. Wij hebben navraag gedaan bij onze contactpersoon gemeentezaken. Deze gaf aan dat een VA keurmerk voor hen totaal niet relevant is. Ons contact met de gemeente is zeer goed. Wij hebben nimmer subsidie aangevraagd en zijn dat ook niet van plan. | 1 | .7 | .7 | 100.0 |
| Total | 135 | 100.0 | 100.0 | |

32. De VA controleert Keurmerk-houders door ze steekproefsgewijs te bezoeken. Vindt u dit een goed idee?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Helemaal mee eens | 51 | 37.8 | 68.0 | 68.0 |
| | Mee eens | 21 | 15.6 | 28.0 | 96.0 |
| | Oneens | 3 | 2.2 | 4.0 | 100.0 |
| | Total | 75 | 55.6 | 100.0 | |
| Missing | System | 60 | 44.4 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

33. Wat is uw oordeel over het Keurmerk Vechtsportautoriteit voor vechtsportscholen?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Positieve ontwikkeling | 64 | 47.4 | 85.3 | 85.3 |
| | Geen mening | 10 | 7.4 | 13.3 | 98.7 |
| | Negatieve ontwikkeling | 1 | .7 | 1.3 | 100.0 |
| | Total | 75 | 55.6 | 100.0 | |
| Missing | System | 60 | 44.4 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

34. Op dit moment kent Nederland negen verschillende vechtsportbonden die zich bezighouden met kickboksen, thaiboksen en mma. Wat is uw mening over de kwaliteit van het werk van de bonden?

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 78 | 57.8 | 57.8 | 57.8 |
| ... | 1 | .7 | .7 | 58.5 |
| 1 bond is een utopie! Maar meer clustering en dus kwaliteit is wel gewenst! | 1 | .7 | .7 | 59.3 |
| 1 bond lijkt me beter | 1 | .7 | .7 | 60.0 |
| Als ieder zich aan de geldende richtlijnen houd en rekening houd met jongeren onder de 16 met bescherming vind ik het prima | 1 | .7 | .7 | 60.7 |
| Bonden doen best maar zouden meer samen moeten werken. Hoe minder bonden hoe beter inzicht. | 1 | .7 | .7 | 61.5 |
| De meeste bonden zijn ontstaan uit onvrede dus niet volgens de juiste redenen | 1 | .7 | .7 | 62.2 |
| De WFCa is een voorbeeld bond, ga met deze mannen om de tafel zitten. Dan weet ik zeker dat de nieuwe generatie vechters onder goede handen is. | 1 | .7 | .7 | 63.0 |
| die verschilt duidelijk. wij zijn van mening dat er veel 'vriendjespolitiek' is | 1 | .7 | .7 | 63.7 |
| Diversiteit moet blijven, maar VA als contollerende functie | 1 | .7 | .7 | 64.4 |
| Een aantal doen echt goed werk, maar er is teveel troep waarbij titels aan vrienden uitgedeeld worden en er een monopolie positie heerst voor bepaalde sportscholen. | 1 | .7 | .7 | 65.2 |
| Er moet 1 bond komen. En elke scheidsrechter/jurylid moet diploma halen om wedstrijden te scheidsen juryren. Vanuit de va. Vooral na veiligheid kijken. En met juryren idem dito. Waarom heeft blauwe hoek gewonnen kunnen onderbouwen. | 1 | .7 | .7 | 65.9 |
| Geen duidelijke mening. Wel dat het meest ideale model 1 bond is. | 1 | .7 | .7 | 66.7 |

| | | | | |
|---|---|----|----|------|
| <p>Geen enkele bond zet zich in om de sport beter te maken. Bondswerk is meer dan alleen jureren bij een gala. Dat laatste gaat m.i. wel goed maar je mag meer verwachten. Daarnaast zou bondswerk vrijwillig moeten zijn. Nu wordt het commercieel benaderd. Hetzelfde geldt voor de VA. Waarom 100 euro betalen voor een keurmerk? Een vrijwilliger kan dit zo afhandelen. Waarom de SKMO a 895 euro verplicht stellen? 500 sportscholen maal 100 euro is een fraai bedrag richting de VA. Daarnaast 500 maal 895 euro naar de SKMO. Waarom moet er zoveel geld naar een stichting? Dat kan veel goedkoper. Waar eerder geld verdween richting promotors en bonden gaat het nu richting de VA en de SKMO.</p> | 1 | .7 | .7 | 67.4 |
| Geen problemen mee | 1 | .7 | .7 | 68.1 |
| Goed | 1 | .7 | .7 | 68.9 |
| Grotendeels slecht Uitslagen kloppen heel vaak niet | 1 | .7 | .7 | 69.6 |
| Heel divers, sommige zijn professioneel, andere prutsen maar wat aan. | 1 | .7 | .7 | 70.4 |

| | | | | |
|---|---|----|----|------|
| Helaas heeft de entertainment in deze sport soms nog teveel invloed op sommige bonden. Ook deals tussen promotors, bonden en sportscholen was regelmatig aan de orde. | 1 | .7 | .7 | 71.1 |
| Het feit dat er negen bonden zijn vind ik sowieso bedenkelijk. De kwaliteit loopt te veel uiteen | 1 | .7 | .7 | 71.9 |
| het kan altijd beter maar zou het beste zijn als er gewoon een overkoepelende bond komt, waar alle regels en eisen hetzelfde zijn. | 1 | .7 | .7 | 72.6 |
| Het mooiste is om de bonden aan een regel te houden! | 1 | .7 | .7 | 73.3 |
| Het zou fijn zijn als ze samenwerken. En wellicht teruggaan naar 1 bond met duidelijke regels. | 1 | .7 | .7 | 74.1 |
| Het zou mooi zijn dat men gaat samenwerken zodat er meer overzicht is | 1 | .7 | .7 | 74.8 |
| Het zou nog fijner werken als dit meer samen valt ook met oog op het zelf organiseren van galas | 1 | .7 | .7 | 75.6 |
| Ik denk dat ieder het op zijn eigen manier goed doet. het zal altijd moeilijk blijven om allemaal samen te werken. zeker als er geld mee gemoeid is | 1 | .7 | .7 | 76.3 |

| | | | | |
|---|---|----|----|------|
| ik heb het idee dat er niet overal, door iedereen hetzelfde wordt gewerkt, met dezelfde strikte regels, etc. maar dat is een aanname, wel gebaseerd op 1 mindere ervaring | 1 | .7 | .7 | 77.0 |
| Ik heb niet genoeg kennis van alle bonden om daarover te oordelen. | 1 | .7 | .7 | 77.8 |
| Ik ken er maar een paar. Goed dat ze er zijn. Maar de grote voorkeur is om 1 bond en de creëren. | 1 | .7 | .7 | 78.5 |
| Ik kijk naar de kwaliteit en regels van de bond of ze erkend zijn en hoe de ervaringen is. Ik heb galas georganiseerd met WFCa En F.O.G Ik ken alle bonden van Nederland heb er goede en slechte ervaringen er mee. | 1 | .7 | .7 | 79.3 |
| Ik vind dat te veel bonden hebben. En wat kwaliteit betreft kan veel beter dan op het moment. | 1 | .7 | .7 | 80.0 |
| Ik vindt dat er teveel bonden zijn. Er zou 1 Bond Martial Arts moeten zijn met afzonderlijke afdelingen gespecialiseerd in bv. Thai/Kickboksen, MMA, Overige vechtsporten. | 1 | .7 | .7 | 80.7 |
| Kan beter vind ik. | 1 | .7 | .7 | 81.5 |

| | | | | |
|--|---|----|----|------|
| kwaliteit van de bonden? of bedoelt u evenementen faciliterende bedrijfjes? | 1 | .7 | .7 | 82.2 |
| Liever 1 bond | 1 | .7 | .7 | 83.0 |
| mijn mening is dat deze bonden , vanuit 1 bond moeten opereren. Wel te verstaan, kickboksen/thai boksen en mma als aparte bond. Dus 2 bonden onder 1 dak. | 1 | .7 | .7 | 83.7 |
| Mijn mening is dat er duidelijk 3 of 4 onafhankelijke bonden moeten komen met een overkoepelend orgaan als waakhond.(VA) Er is ook maar 1 boksbond 1 karatebond 1 judobond Ik stel ook voor om daar naar toe te werken. 1 kickboksbond 1 muay thai bond 1 MMA bond met allemaal hun eigen amateur tak en prof tak dit zou ook nog kunnen worden afgesplitst net als in het boksen. duidelijke regels en protocollen. | 1 | .7 | .7 | 84.4 |
| Moet 1 bond worden... word te veel gesjoemeld met wedstrijden. | 1 | .7 | .7 | 85.2 |
| Over het algemeen goed. | 1 | .7 | .7 | 85.9 |
| Over het algemeen wel prima. | 1 | .7 | .7 | 86.7 |
| Persoonlijk vind ik WFCA het meest prettig en hier schrijven wij de meeste vechters ook in. | 1 | .7 | .7 | 87.4 |
| Prima ervaring, werken liefst met NKF en WFCA | 1 | .7 | .7 | 88.1 |

| | | | | |
|--|-----|-------|-------|-------|
| Prima, denk wel dat de VA een scherp oog naar deze 9 negen bonden moet blijven houden. Ben ook van mening dat alle bonden de gelijke regels moeten hanteren. Zoals al eerder geschreven dat er bij overtreding gehandhaaft moet worden en niet een oogje dicht geknepen moet worden zoals bij de WMTA volgens mijn inziens dit duidelijk het geval is. | 1 | .7 | .7 | 88.9 |
| REDELJK | 1 | .7 | .7 | 89.6 |
| Slecht, regels zijn er wel maar worden niet of nauwelijks nageleefd! | 1 | .7 | .7 | 90.4 |
| slechte samenwerking | 1 | .7 | .7 | 91.1 |
| Sommig zijn niet professioneel genoeg hebben we kennis in huis | 1 | .7 | .7 | 91.9 |
| Sommige zijn goed Andere staan alleen voor hun eigen zaak Zoiets moet non commercieel zijn aangestuurd en betaald door het rijk | 1 | .7 | .7 | 92.6 |
| Test | 1 | .7 | .7 | 93.3 |
| TEST | 1 | .7 | .7 | 94.1 |
| Verskillend. over het algemeen doen zij allen hun best. | 1 | .7 | .7 | 94.8 |
| Vind 9 bonden erg veel Vroeger waren t er niet zo veel En kom al 20 jaar bij de wfca waar ik goede ervaringen mee heb al heel lang co. imenten voor die bond | 1 | .7 | .7 | 95.6 |
| Waar mensen werken, worden fouten gemaakt en elke dag beter. | 1 | .7 | .7 | 96.3 |
| Ze hebben over het algemeen goede bedoelingen voor verbetering en regulering van de mooie vechtsport. Zijn zodoende gemotiveerd, maar hebben vaak ieder een heilig huisje.. | 1 | .7 | .7 | 97.0 |
| Ze verschillen naar onze mening heel erg van elkaar. | 1 | .7 | .7 | 97.8 |
| zeer verschillend. Rings behoorlijk goed. | 1 | .7 | .7 | 98.5 |
| Zou mooi zijn als het zou verenigen.. | 1 | .7 | .7 | 99.3 |
| Zouden meer op 1 lijn moeten zitten | 1 | .7 | .7 | 100.0 |
| Total | 135 | 100.0 | 100.0 | |

35. Wat heeft voor de toekomst van de vechtsport in Nederland uw voorkeur? – Selected Choice

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Meerdere onafhankelijke bonden naast elkaar | 10 | 7.4 | 13.7 | 13.7 |
| | Eén (overkoepelende) vechtsportbond | 51 | 37.8 | 69.9 | 83.6 |
| | Brancheorganisatie | 9 | 6.7 | 12.3 | 95.9 |
| | Anders namelijk: | 3 | 2.2 | 4.1 | 100.0 |
| | Total | 73 | 54.1 | 100.0 | |
| Missing | System | 62 | 45.9 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

35. Wat heeft voor de toekomst van de vechtsport in Nederland uw voorkeur? – Anders namelijk: – tekst

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | | 132 | 97.8 | 97.8 | 97.8 |
| | meerdere antwoorden mogelijk is geen keuze mogelijkheid jammer genoeg | 1 | .7 | .7 | 98.5 |
| | Samen een sport een regel | 1 | .7 | .7 | 99.3 |
| | zie vraag 34 | 1 | .7 | .7 | 100.0 |
| | Total | 135 | 100.0 | 100.0 | |

36. De Nederlandse Vechtsportautoriteit is sinds 2017 onafhankelijk toezichthouder op het kickboksen, thaiboksen en mma in Nederland. De opdracht: het bereiken en bewaken van een gereguleerde, gezonde, veilige en goed georganiseerde vechtsportsector. Hoe belangrijk vindt u het dat deze organisatie bestaat?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Geen mening | 6 | 4.4 | 8.3 | 8.3 |
| | Belangrijk | 66 | 48.9 | 91.7 | 100.0 |
| | Total | 72 | 53.3 | 100.0 | |
| Missing | System | 63 | 46.7 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

37. Welke rapportcijfer geeft u de Nederlandse Vechtsportautoriteit? – Rapportcijfer VA

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 4.00 | 1 | .7 | 1.4 | 1.4 |
| | 5.00 | 3 | 2.2 | 4.3 | 5.7 |
| | 6.00 | 10 | 7.4 | 14.3 | 20.0 |
| | 7.00 | 22 | 16.3 | 31.4 | 51.4 |
| | 8.00 | 20 | 14.8 | 28.6 | 80.0 |
| | 9.00 | 9 | 6.7 | 12.9 | 92.9 |
| | 10.00 | 5 | 3.7 | 7.1 | 100.0 |
| | Total | 70 | 51.9 | 100.0 | |
| Missing | System | 65 | 48.1 | | |
| Total | | 135 | 100.0 | | |

38. Waar zou de VA meer aandacht aan moeten besteden?

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 92 | 68.1 | 68.1 | 68.1 |
| ... | 1 | .7 | .7 | 68.9 |
| Aan de kosten die uit deze veranderingen voort komen. Zodat het voor kleine scholen, die voornamelijk op sociaal vlak bezig zijn, nog te betalen is. | 1 | .7 | .7 | 69.6 |
| aan het full contact karate en andere full contact vechtsporten, De vechtsport autoriteit is vooral geïnteresseerd in kickboksers vanaf A-klasse. Ik denk dat er een soort van jeugdopleiding of een soort van routekaart zou moeten komen voor jonge sporters die graag kickboks kampioen willen worden. Hierin zou de vechtsport autoriteit een plaats kunnen innemen. en het niet aan de onafhankelijke bonden moeten overlaten. jeugdtrainingen op Papendal o.i.d. | 1 | .7 | .7 | 70.4 |
| Aandacht aan gezond krijgen en houden van onze mooie sport. | 1 | .7 | .7 | 71.1 |
| Aard van Mismatches achterhalen als veiligheidsmaatregel om ongelukken te voorkomen. | 1 | .7 | .7 | 71.9 |
| Achterkamer politiek | 1 | .7 | .7 | 72.6 |

| | | | | |
|--|---|----|----|------|
| alle punten die ik in heb aangegeven | 1 | .7 | .7 | 73.3 |
| Alle regels het zelfde in nederland vecht sport | 1 | .7 | .7 | 74.1 |
| Ambassadeurs per grote gemeente. | 1 | .7 | .7 | 74.8 |
| Bedrijfsuitjes voor het personeel. | 1 | .7 | .7 | 75.6 |
| dat elke school ook echt met de sport bezig is | 1 | .7 | .7 | 76.3 |
| Dat sommige sportscholen die al lang bestaan en al heel lang mee draaien dat va keurmerk zouden moeten krijgen die dragen ook al heel lang bij aan t positief uiten van t kickboksen. En die doe t zellers uit de sport weren. Zie op heel veel gala s nog steeds vechters die de technieken niet eens beheren zonder techniek hoor je niet eens in een ring thuis | 1 | .7 | .7 | 77.0 |
| de breedte sport | 1 | .7 | .7 | 77.8 |
| De records van de vechters of dit wel klopt. En toezicht op buitenlandse wedstrijden vooral bij de jeugd zie je nog te vaak dat er toernooien worden gevochten en deze niet worden meegerekend in het huidige record. Ook zou er echt een overgangperiode moeten komen mbt de hoofdkap en technieken naar het hoofd. Dit omdat er anders gevaarlijke ko's gaan vallen. | 1 | .7 | .7 | 78.5 |

| | | | | |
|---|---|----|----|------|
| De vele boeren scholen die gewoon een keurmerk en gediplomeerde leraren hebben Ik heb jaren moeten leren en trainen voor ik mijn dannen kon halen (voordat ik iets kon) er zijn en er waren bonden die als je betaald je gewoon jezelf vechtsport instructeur, kickboks, MMA en wat voor soort leraar jezelf mag noemen | 1 | .7 | .7 | 79.3 |
| Er is teveel wildgroei van scholen van bedenkelijke kwaliteit en trainers. Daarom is een keurmerk in mijn ogen als een verplichting noodzakelijk, | 1 | .7 | .7 | 80.0 |
| Ga de sportscholen en promoters stapsgewijs af, doe een bakje koffie en proef wat er leeft. En niet alleen de grote spelers. | 1 | .7 | .7 | 80.7 |
| Gaat goed zo | 1 | .7 | .7 | 81.5 |
| Gedrag rond de ring, en slechte trainers TEST | 1 | .7 | .7 | 82.2 |
| goed bezig,zo doorgaan! | 1 | .7 | .7 | 83.0 |
| Het complete kick-thaiboks en mma in Nederland beheren. | 1 | .7 | .7 | 83.7 |
| Het daadwerkelijk naleven van de regels. | 1 | .7 | .7 | 84.4 |

| | | | | |
|--|---|----|----|------|
| Huidige situatie. advies geven aan sportscholen wat zij kunnen doen in deze tijden betreft: - opleidingen - financiën - sportaanbod. MAW , het meedenken in deze lastige tijden | 1 | .7 | .7 | 85.2 |
| Ik geef hierbij een 6 als cijfer en dit omdat ik het eerder genoemde probleem heel heel echt heel erg vindt. | 1 | .7 | .7 | 85.9 |
| Ik vind dat jullie goed bezig zijn. Ik zou zeggen vasthouden. | 1 | .7 | .7 | 86.7 |
| jeugd en techniek | 1 | .7 | .7 | 87.4 |
| Jeugdvechters die talent die talent hebben, die soms naar het buitenland reizen en ook Nederland vertegenwoordigen. Dat daar een potje voor moet komen. Nu zijn kosten voor de deelnemers. | 1 | .7 | .7 | 88.1 |
| Meer pedagogische trainers! Veiligheid Sportscholen die uit het niets de grond uit komen. | 1 | .7 | .7 | 88.9 |
| Moet zich nog bewijzen. Nog steeds mag iedere koekenbakker een sportschool beginnen en les geven. Zelfs aan kinderen. Schooltjes 3 hoog achter zullen jammer genoeg blijven bestaan. | 1 | .7 | .7 | 89.6 |
| Na leven van de regels. En zorgen dat de sport veilig blijft. | 1 | .7 | .7 | 90.4 |

| | | | | |
|---|---|----|----|------|
| Niet alleen de bevriende sportscholen benaderen, maar betrek ook andere! | 1 | .7 | .7 | 91.1 |
| Nvt | 1 | .7 | .7 | 91.9 |
| OPLEIDIGEN | 1 | .7 | .7 | 92.6 |
| Samenwerking van de bonden, verbinden, nog meer onafhankelijkheid uitstralen. | 1 | .7 | .7 | 93.3 |
| scholing voor trainers, promotors. Misschien iets meer persoonlijk contact met de mensen, veel praten over de VA alsof het om een politie afdeling gaat. Het moet een vertrouwde status krijgen en niet "vernaai" organisatie. | 1 | .7 | .7 | 94.1 |
| Sportscholen vrijblijvend bezoeken. Veldwerk. Objectief. Ik zie nu vechtsportoscholen, die gewoon niets meer ondernemen in Coronatijd. Vragen om een tegemoetkoming vaste lasten en houden hun deuren stevig dicht en laten hun sporters daarmee vallen. Maar hebben op papier alles in orde, vragen een keurmerk aan en poseren daar mee op sociaal media. Ik ken diverse sportscholen die keihard doorwerken om zelf overeind te blijven, zij doen goed voor hun sporters maar kunnen het niet opbrengen nu ook nog een keurmerk aan te vragen. (Dat geldt ook voor ons). | 1 | .7 | .7 | 94.8 |

| | | | | |
|--|-----|-------|-------|-------|
| Trainers die zich niet kunnen gedragen op een gala verbieden om les te geven en te schorsen voor het leven. | 1 | .7 | .7 | 96.3 |
| Transparantie en rekening houden met het feit dat er veel sportscholen zijn die werken vanuit passie en dat geld niet altijd een drijfveer is. De VA zou harder moeten werken aan uniformiteit. Waarom neem je nieuwe bonden aan terwijl er juist minder moeten komen. Behandel daarnaast iedere promotor op dezelfde wijze en toon ook lef naar de grotere spelers. | 1 | .7 | .7 | 97.0 |
| Verbeteren en reguleren top/wedstijd sport Minder bezig zijn met regels voor sporten bepalen Verbeteren van pedagogisch onderlegd zijn van trainers. DMV goede opleiding didactische punt is 1 maar pedagogische aspect net zo belangrijk om de breedte sport en n duurzaamheid van de sport te waarborgen. | 1 | .7 | .7 | 97.8 |
| Verschillende bonden | 1 | .7 | .7 | 98.5 |
| We hadden graag meer gehoord tijdens deze crisis. Sportscholen spannen nu in samenwerking met elkaar een rechtzaak aan tegen de staat. Hans Vos kunt u hiervoor contacteren. Er worden in samenwerking protesten, acties, inzamelingen etc gehouden om elkaar te ondersteunen hier in. Waar is de VA hierin? | 1 | .7 | .7 | 99.3 |
| x | 1 | .7 | .7 | 100.0 |
| Total | 135 | 100.0 | 100.0 | |

39. Wilt u tot slot nog iets opmerken over uw vechtsportschool, de gevolgen van de coronacrisis op uw onderneming, de VA, de toekomst van de vechtsportsector, deze vragenlijst of andere onderwerpen?

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 96 | 71.1 | 71.1 | 71.1 |
| alleen dat het on-begrijpelijk is dat we maar aan het lijntje worden gehouden en onze sportscholen nog steeds niet open mogen. dat het woord sport niet eens over de lippen komt vd premier. te gek voor woorden. | 1 | .7 | .7 | 71.9 |
| Als sportschool en het geven van trainingen (buiten) is er genoeg plezier en ontwikkeling geweest. Alleen de gala's de Kickboksclinics de opleidingen etc. zijn een enorm gemis. | 1 | .7 | .7 | 72.6 |
| Ben erg blij dat VA bestaat! We moeten nu geduld hebben met corona . | 1 | .7 | .7 | 73.3 |
| De corona heeft gezorgd dat vele van ons met de handen in de haren zitten...we hebben met zijn alle zo een groot maatschappelijke belang...en worden zo aan de kant geschoven.....schandalig | 1 | .7 | .7 | 74.1 |

| | | | | |
|---|---|----|----|------|
| De licentie is goed. Alleen vind ik dat er te weinig gesproken wordt met sportscholen. En de grote organisaties hebben teveel macht. Enfusion/glory/Wfl enzovoorts | 1 | .7 | .7 | 74.8 |
| De sportscholen worden te weinig gecompenseerd, en bovendien is het te gek voor woorden dat je in de jumbo met 150 man tegelijk bent maar niet met bijvoorbeeld 30 mensen binnen mag trainen | 1 | .7 | .7 | 75.6 |
| Deze enquête is anoniem?, maar ik ben van mening dat niet anoniem hoeft. en daarom vermeld ik dit als TeamLamri (Ayoub Lamri) dat de VA haart uiterste best doet in wat ze doet, gedaan heeft en wat ze nog gaat doen. Voor mijn Gym kan ik wel zeggen dat ik bestaansrecht heb en financieel er wel doorheen "vecht". De toekomst voor onze vechtsport zie ik met positieve inzicht tegemoet en hoop dat alle aanpassingen en veranderingen sneller doorgevoerd worden. De VA is in ons leven gekomen en min of meer bepalend dus dan moeten we er ook aan geloven en ons aanpassen aan het geheel. | 1 | .7 | .7 | 76.3 |

| | | | | |
|--|---|----|----|------|
| Er moet een collectieve fonds komen om bij dit soort crissisen een budget uit te putten. | 1 | .7 | .7 | 77.0 |
| Goed dat er zo een vragenlijst is verstuurd. Misschien in de toekomst een vragenlijst per onderwerp. Specifiek over de weging van een gala bijvoorbeeld. Voor de rest willen we zeggen dat jullie het heel goed doen! Succes met wat jullie aan het doen zijn! | 1 | .7 | .7 | 77.8 |
| Heb tot slot voor mijn eigen onderneming niet veel vragen of adviezen. Ik en mijn vrouw staan als een rots in de branding om onze school schoon te houden en de gevolgen van de Corona crisis overleven wij makkelijk. Wij zorgen dat we altijd een spaarcentje hebben en ons bedrijf is gezond met leuke mensen. De VA is op de goede weg en denk dat deze organisatie alleen nog maar sterker kan worden. Als aanbeveling heb ik graag en dit is eerder behandeld in een aantal vergaderingen waarbij ik aanwezig was. De spreekwoordelijke pijlen zou ik graag hebben gericht op het mma. Jurering scherper, scheidsrechters een bepaalde training/cursus laten volgen om deze sport veiliger te maken. | 1 | .7 | .7 | 78.5 |

| | | | | |
|---|---|----|----|------|
| <p>Het begin is er maar er moet nog veel gedaan worden. De implementatie van veel dingen gaat aardig maar dat zie ik al jaren. Belangrijk is naar mijn mening dat de uitvoering daadwerkelijk gedaan wordt zoals beloofd door de bonden en waar dat niet gedaan wordt zou streng moeten worden opgetreden!</p> | 1 | .7 | .7 | 79.3 |
| <p>Het is voor iedereen behelpen nu, het is mooi dat de VA ook zijn stem laat horen in deze. Absoluut een steun in de rug voor de vechtsportscholen</p> | 1 | .7 | .7 | 80.0 |
| <p>Hoop snel dat sportsector weer een bloei gaat krijgen!</p> | 1 | .7 | .7 | 80.7 |
| <p>Hopelijk blijft onze sportschool nog jaren bestaan en mogen we snel weer sporten in onze gym. Hiermee zijn niet allen de vele vechters en kickboks liefhebbers geholpen maar ook enorm veel jeugd die deze sport heel veel goeds brengt en zo een enorme lastenverlaging voor de gemeentes qua problematiek. Hopelijk slagen we er met z'n allen in om de sport door te laten groeien en niet te laten doven als een afgebrande kaars.....</p> | 1 | .7 | .7 | 81.5 |

| | | | | |
|---|---|----|----|------|
| Hopelijk kunnen we weer snel aan de gang. Deze periode is zeker voor de amateur vechters niet leuk en je houdt de mensen moeilijk gemotiveerd. | 1 | .7 | .7 | 82.2 |
| Hopen dat we snel uit deze #5%^&** komen.... gr. Angelo | 1 | .7 | .7 | 83.0 |
| Ik ben trots op mijn sportschool, op mijn leden en het team wat ik op heb gebouwd. Ik geef les volgens de richtlijnen van het SKMO en ik nodig jullie graag uit om een kijkje te nemen op mijn sportschool wanneer we weer open zijn. Verder vind ik dat jullie als organisatie goede dingen doen voor vechtsport Nederland en jullie mogen trots op jezelf zijn. | 1 | .7 | .7 | 83.7 |
| Ik hoop dat we er goed uitkomen en het kaf van de koren kunnen scheiden. En samen kunnen bouwen naar een veilige sport. | 1 | .7 | .7 | 84.4 |
| Ik hoop van ganser harte dat deze coronacrisis onze sector niet in een blijvende crisis heeft gestort. En dat we straks weer kunnen beginnen met bouwen. | 1 | .7 | .7 | 85.2 |
| Ik zie het sporten als noodzaak voor de gezondheid, zowel fysiek als psychisch. Ik voel ons belang hierin niet gesteund door de overheid. | 1 | .7 | .7 | 85.9 |

| | | | | |
|---|---|----|----|------|
| Ja, op social media zie ik sportscholen het keurmerk krijgen. Zelf hebben wij geen trainer met het (juiste) trainersdiploma in huis, en de mogelijkheid om deze te halen ligt al een tijd stil. Zo ook het inmiddels verlopen ehbo diploma. Dit roept vragen op bij ons. Zijn andere diploma nog van belang? fitnessinstructeur A, Politiediploma e.d? | 1 | .7 | .7 | 86.7 |
| Keep up the good work va | 1 | .7 | .7 | 87.4 |
| leuke vragenlijst, maar niet alles is met meerder antwoorden in te vullen en dat is jammer. | 1 | .7 | .7 | 88.1 |
| nee | 1 | .7 | .7 | 88.9 |
| Nee | 1 | .7 | .7 | 89.6 |
| Nee, goed dat jullie deze enquête houden. Veel wijsheid en succes! | 1 | .7 | .7 | 90.4 |
| Nee, wij willen net als iedereen zsm open. | 1 | .7 | .7 | 91.1 |
| Nvt | 1 | .7 | .7 | 91.9 |
| Open de sportscholen! TEST | 1 | .7 | .7 | 92.6 |
| Positief bezig! | 1 | .7 | .7 | 93.3 |
| Regels zijn goed maar sla niet door. | 1 | .7 | .7 | 94.1 |
| slechte tijd, maar daar komen wij alleen maar sterker uit | 1 | .7 | .7 | 94.8 |

| | | | | |
|---|-----|-------|-------|-------|
| Sport, , mits goed begeleid, moet verbroedering , lichamelijk en geestelijk gezondheid bevorderen Het is nu meer voetbal geworden , alles om te winnen , maar waar is de budo mentaliteit??? Ik denk dat hier een inhaalslag moet plaatsvinden | 1 | .7 | .7 | 95.6 |
| Tijdens corona zijn ook investeringen gedaan. Zoals: buiten lokatie ingericht, computersysteem aangeschaft, Boksakken aangeschaft, schoonmaak middelen aangeschaft. Andere manier van lesgeven. Ik had hier gelukkig de mogelijkheid en de middelen voor er zijn zat sportscholen die er slechter aan toe zijn. | 1 | .7 | .7 | 96.3 |
| Verhuurders rechtvaardig compenseren huurder | 1 | .7 | .7 | 97.0 |
| Wij blijven knokken en proberen deze Corona crisis het hoofd te bieden. En proberen met name voor de jeugd er zo veel mogelijk te zijn. Wij zijn blij met de ontwikkeling van de VA en blijven graag op de hoogte. Wij weten niet zeker of wij ons in de toekomst nog in zullen zetten voor wedstrijdsport. | 1 | .7 | .7 | 97.8 |
| Wij hebben geen winsttoegmerk en doen dit al jaren uit pure passie. De corona crisis is erg vervelend maar heeft voor ons geen risico tot faillissement. Het keurmerk moet nog aangevraagd worden. Dus is het nog afwachten hoe wij dit proces gaan ervaren. Wij zijn eens met opzet en wij denken dat het de sport ten goede komt. | 1 | .7 | .7 | 98.5 |
| x | 1 | .7 | .7 | 99.3 |
| Zou mooi zijn als er toch een vorm word gevonden voor kids vanaf 7 jaar qua wedstrijd want nu is de boog van 5 jaar tot 10 jaar geen wedstrijd wel □rg lang □□□□ | 1 | .7 | .7 | 100.0 |
| Total | 135 | 100.0 | 100.0 | |

3 SPSS Output analyses

Vraag 1*6

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: 6. Zo ja, welk percentage heeft het lidmaatschap opgezegd?

| | (I) 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | (J) 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|------------|---|---|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Bonferroni | Korter dan 3 jaar | 3-6 jaar | -.876 | .482 | .437 | -2.18 | .43 |
| | | 7-10 jaar | -1.178 | .541 | .193 | -2.64 | .28 |
| | | Langer dan 10 jaar | -1.200 | .453 | .057 | -2.42 | .02 |
| | 3-6 jaar | Korter dan 3 jaar | .876 | .482 | .437 | -.43 | 2.18 |
| | | 7-10 jaar | -.302 | .386 | 1.000 | -1.34 | .74 |
| | | Langer dan 10 jaar | -.324 | .249 | 1.000 | -1.00 | .35 |
| | 7-10 jaar | Korter dan 3 jaar | 1.178 | .541 | .193 | -.28 | 2.64 |
| | | 3-6 jaar | .302 | .386 | 1.000 | -.74 | 1.34 |
| | | Langer dan 10 jaar | -.022 | .349 | 1.000 | -.96 | .92 |
| | Langer dan 10 jaar | Korter dan 3 jaar | 1.200 | .453 | .057 | -.02 | 2.42 |
| | | 3-6 jaar | .324 | .249 | 1.000 | -.35 | 1.00 |
| | | 7-10 jaar | .022 | .349 | 1.000 | -.92 | .96 |
| Tamhane | Korter dan 3 jaar | 3-6 jaar | -.876 | .286 | .100 | -1.90 | .15 |
| | | 7-10 jaar | -1.178 | .498 | .200 | -2.75 | .40 |
| | | Langer dan 10 jaar | -1.200* | .281 | .023 | -2.22 | -.18 |
| | 3-6 jaar | Korter dan 3 jaar | .876 | .286 | .100 | -.15 | 1.90 |
| | | 7-10 jaar | -.302 | .459 | .989 | -1.80 | 1.20 |
| | | Langer dan 10 jaar | -.324 | .203 | .523 | -.88 | .23 |
| | 7-10 jaar | Korter dan 3 jaar | 1.178 | .498 | .200 | -.40 | 2.75 |
| | | 3-6 jaar | .302 | .459 | .989 | -1.20 | 1.80 |
| | | Langer dan 10 jaar | -.022 | .455 | 1.000 | -1.52 | 1.48 |
| | Langer dan 10 jaar | Korter dan 3 jaar | 1.200* | .281 | .023 | .18 | 2.22 |
| | | 3-6 jaar | .324 | .203 | .523 | -.23 | .88 |
| | | 7-10 jaar | .022 | .455 | 1.000 | -1.48 | 1.52 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Vraag 1*7

Kruskal-Wallis Test

| Ranks | | | |
|---|---|----|-----------|
| | 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | N | Mean Rank |
| 7. Mensen mochten vaak niet of beperkt trainen. Bent u klanten tegemoet gekomen? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Deel van de kosten abonnement/lidmaatschap teruggestort | Korter dan 3 jaar | 2 | 14.50 |
| | 3-6 jaar | 11 | 14.50 |
| | 7-10 jaar | 1 | 14.50 |
| | Langer dan 10 jaar | 14 | 14.50 |
| | Total | 28 | |
| 7. Mensen mochten vaak niet of beperkt trainen. Bent u klanten tegemoet gekomen? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Abonnementen/lidmaatschappen zijn opgeschort (zonder kosten verlengd) | Korter dan 3 jaar | 2 | 14.00 |
| | 3-6 jaar | 4 | 14.00 |
| | 7-10 jaar | 3 | 14.00 |
| | Langer dan 10 jaar | 18 | 14.00 |
| | Total | 27 | |
| 7. Mensen mochten vaak niet of beperkt trainen. Bent u klanten tegemoet gekomen? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Vouchers uitgegeven | 3-6 jaar | 1 | 5.50 |
| | 7-10 jaar | 2 | 5.50 |
| | Langer dan 10 jaar | 7 | 5.50 |
| | Total | 10 | |
| 7. Mensen mochten vaak niet of beperkt trainen. Bent u klanten tegemoet gekomen? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Basis abonnement/lidmaatschap aangepast (bijv. gratis online aanbod toegevoegd) | 3-6 jaar | 8 | 13.50 |
| | 7-10 jaar | 3 | 13.50 |
| | Langer dan 10 jaar | 15 | 13.50 |
| | Total | 26 | |
| 7. Mensen mochten vaak niet of beperkt trainen. Bent u klanten tegemoet gekomen? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Anders namelijk: | Korter dan 3 jaar | 2 | 16.00 |
| | 3-6 jaar | 3 | 16.00 |
| | 7-10 jaar | 6 | 16.00 |
| | Langer dan 10 jaar | 20 | 16.00 |
| | Total | 31 | |
| 7. Mensen mochten vaak niet of beperkt trainen. Bent u klanten tegemoet gekomen? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Nee | 3-6 jaar | 2 | 2.00 |
| | Langer dan 10 jaar | 1 | 2.00 |
| | Total | 3 | |

Vraag 1*8

Ranks

| | 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | N | Mean Rank |
|---|---|----|-----------|
| 8. Heeft u, als gevolg van de coronacrisis, andere activiteiten georganiseerd of bestaande activiteiten anders georganiseerd? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Ander sportaanbod georganiseerd op eigen (buiten) sportaccommodatie | Korter dan 3 jaar | 2 | 29.00 |
| | 3-6 jaar | 12 | 29.00 |
| | 7-10 jaar | 6 | 29.00 |
| | Langer dan 10 jaar | 37 | 29.00 |
| | Total | 57 | |
| 8. Heeft u, als gevolg van de coronacrisis, andere activiteiten georganiseerd of bestaande activiteiten anders georganiseerd? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Sportaanbod georganiseerd in openbare ruimte (bijv. park) | Korter dan 3 jaar | 4 | 20.50 |
| | 3-6 jaar | 10 | 20.50 |
| | 7-10 jaar | 6 | 20.50 |
| | Langer dan 10 jaar | 20 | 20.50 |
| | Total | 40 | |
| 8. Heeft u, als gevolg van de coronacrisis, andere activiteiten georganiseerd of bestaande activiteiten anders georganiseerd? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Digitale challenges georganiseerd (bijv. via youtube, sociale media) | Korter dan 3 jaar | 1 | 12.50 |
| | 3-6 jaar | 5 | 12.50 |
| | 7-10 jaar | 5 | 12.50 |
| | Langer dan 10 jaar | 13 | 12.50 |
| | Total | 24 | |
| 8. Heeft u, als gevolg van de coronacrisis, andere activiteiten georganiseerd of bestaande activiteiten anders georganiseerd? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Digitale trainingen/lessen/cursussen georganiseerd | Korter dan 3 jaar | 3 | 21.50 |
| | 3-6 jaar | 12 | 21.50 |
| | 7-10 jaar | 6 | 21.50 |
| | Langer dan 10 jaar | 21 | 21.50 |
| | Total | 42 | |
| 8. Heeft u, als gevolg van de coronacrisis, andere activiteiten georganiseerd of bestaande activiteiten anders georganiseerd? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Reserveringssystemen ingevoerd | Korter dan 3 jaar | 2 | 18.50 |
| | 3-6 jaar | 6 | 18.50 |
| | 7-10 jaar | 5 | 18.50 |
| | Langer dan 10 jaar | 23 | 18.50 |
| | Total | 36 | |
| 8. Heeft u, als gevolg van de coronacrisis, andere activiteiten georganiseerd of bestaande activiteiten anders georganiseerd? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Anders namelijk: | 3-6 jaar | 1 | 4.00 |
| | 7-10 jaar | 1 | 4.00 |
| | Langer dan 10 jaar | 5 | 4.00 |
| | Total | 7 | |
| 8. Heeft u, als gevolg van de coronacrisis, andere activiteiten georganiseerd of bestaande activiteiten anders georganiseerd? (Meer antwoorden mogelijk) – Selected Choice Nee | 3-6 jaar | 2 | 2.50 |
| | 7-10 jaar | 1 | 2.50 |
| | Langer dan 10 jaar | 1 | 2.50 |
| | Total | 4 | |

1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? * 9. Heeft de Covid-19 pandemie financiële consequentie voor uw vechtsportschool? Crosstabulation

| | | | 9. Heeft de Covid-19 pandemie financiële consequenties voor uw vechtsportschool? | | | Total |
|---|--|--|--|--------|--------|--------|
| | | | 1 | Ja | Nee | |
| 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | Korter dan 3 jaar | Count | 0 | 5 | 0 | 5 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| | 3-6 jaar | Count | 1 | 18 | 1 | 20 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 5.0% | 90.0% | 5.0% | 100.0% |
| | 7-10 jaar | Count | 0 | 9 | 0 | 9 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| | Langer dan 10 jaar | Count | 0 | 49 | 6 | 55 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 0.0% | 89.1% | 10.9% | 100.0% |
| Total | Count | 1 | 81 | 7 | 89 | |
| | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 1.1% | 91.0% | 7.9% | 100.0% | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|
| Pearson Chi-Square | 5.557 ^a | 6 | .475 |
| Likelihood Ratio | 6.151 | 6 | .407 |
| Linear-by-Linear Association | 2.922 | 1 | .087 |
| N of Valid Cases | 89 | | |

a. 9 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .06.

1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? * 11. Heeft u gebruik gemaakt van steunmaatregelen in het kader van de coronacrisis? Crosstabulation

| | | | 11. Heeft u gebruik gemaakt van steunmaatregelen in het kader van de coronacrisis? | | Total |
|---|--|--|--|--------|--------|
| | | | Ja | Nee | |
| 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | Korter dan 3 jaar | Count | 3 | 2 | 5 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 60.0% | 40.0% | 100.0% |
| | 3-6 jaar | Count | 15 | 6 | 21 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 71.4% | 28.6% | 100.0% |
| | 7-10 jaar | Count | 6 | 3 | 9 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 66.7% | 33.3% | 100.0% |
| | Langer dan 10 jaar | Count | 38 | 17 | 55 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 69.1% | 30.9% | 100.0% |
| Total | Count | 62 | 28 | 90 | |
| | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 68.9% | 31.1% | 100.0% | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) |
|------------------------------|-------------------|----|-----------------------------------|
| Pearson Chi-Square | .269 ^a | 3 | .966 |
| Likelihood Ratio | .262 | 3 | .967 |
| Linear-by-Linear Association | .011 | 1 | .916 |
| N of Valid Cases | 90 | | |

Vraag 1*13

Kruskal-Wallis Test

| Ranks | | | |
|--|---|----------------|-----------|
| | 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | N | Mean Rank |
| 13. Zo nee, waarom heeft u geen gebruik gemaakt van financiële steun van de Rijksoverheid/gemeente? (Meerdere antwoorden mogelijk) - Selected Choice We hebben geen steun aangevraagd | 3-6 jaar | 4 | 6.50 |
| | 7-10 jaar | 1 | 6.50 |
| | Langer dan 10 jaar | 7 | 6.50 |
| | Total | 12 | |
| 13. Zo nee, waarom heeft u geen gebruik gemaakt van financiële steun van de Rijksoverheid/gemeente? (Meerdere antwoorden mogelijk) - Selected Choice We kwamen niet in aanmerking voor de steunmaatregelen | 3-6 jaar | 7 | 15.00 |
| | 7-10 jaar | 3 | 15.00 |
| | Langer dan 10 jaar | 16 | 15.00 |
| | Total | 29 | |
| | Korter dan 3 jaar | 3 | 15.00 |
| 13. Zo nee, waarom heeft u geen gebruik gemaakt van financiële steun van de Rijksoverheid/gemeente? (Meerdere antwoorden mogelijk) - Selected Choice We waren niet op de hoogte van de ondersteuningsmogelijkheden | Langer dan 10 jaar | 2 | 1.50 |
| | Total | 2 ^a | |
| 13. Zo nee, waarom heeft u geen gebruik gemaakt van financiële steun van de Rijksoverheid/gemeente? (Meerdere antwoorden mogelijk) - Selected Choice Het was onduidelijk hoe de steun aangevraagd moest worden | 7-10 jaar | 1 | 4.00 |
| | Langer dan 10 jaar | 5 | 4.00 |
| | Total | 7 | |
| | Korter dan 3 jaar | 1 | 4.00 |
| 13. Zo nee, waarom heeft u geen gebruik gemaakt van financiële steun van de Rijksoverheid/gemeente? (Meerdere antwoorden mogelijk) - Selected Choice Anders namelijk: | 3-6 jaar | 1 | 4.00 |
| | 7-10 jaar | 1 | 4.00 |
| | Langer dan 10 jaar | 5 | 4.00 |
| | Total | 7 | |
| 13. Zo nee, waarom heeft u geen gebruik gemaakt van financiële steun van de Rijksoverheid/gemeente? (Meerdere antwoorden mogelijk) - Selected Choice Weet ik niet | 3-6 jaar | 1 | 1.50 |
| | Langer dan 10 jaar | 1 | 1.50 |
| | Total | 2 | |

a. There is only one non-empty group. Kruskal-Wallis Test cannot be performed.

Vraag 1*14

Ranks

| | 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | N | Mean Rank |
|--|---|----|-----------|
| 14. Wat heeft uw onderneming gedaan om mogelijk interen op het eigen vermogen te voorkomen? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice Geen acties ondernomen | 3-6 jaar | 5 | 6.50 |
| | 7-10 jaar | 1 | 6.50 |
| | Langer dan 10 jaar | 6 | 6.50 |
| | Total | 12 | |
| 14. Wat heeft uw onderneming gedaan om mogelijk interen op het eigen vermogen te voorkomen? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice Noodkrediet aangevraagd | 3-6 jaar | 2 | 3.00 |
| | 7-10 jaar | 1 | 3.00 |
| | Langer dan 10 jaar | 2 | 3.00 |
| | Total | 5 | |
| 14. Wat heeft uw onderneming gedaan om mogelijk interen op het eigen vermogen te voorkomen? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice Eigen geld erin gestoken | 3-6 jaar | 9 | 25.00 |
| | 7-10 jaar | 5 | 25.00 |
| | Langer dan 10 jaar | 32 | 25.00 |
| | Total | 49 | |
| | Korter dan 3 jaar | 3 | 25.00 |
| 14. Wat heeft uw onderneming gedaan om mogelijk interen op het eigen vermogen te voorkomen? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice Ondersteuning gekregen van derden (familie, sponsors, etc.) | 3-6 jaar | 1 | 8.50 |
| | 7-10 jaar | 2 | 8.50 |
| | Langer dan 10 jaar | 13 | 8.50 |
| | Total | 16 | |
| 14. Wat heeft uw onderneming gedaan om mogelijk interen op het eigen vermogen te voorkomen? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice Bezuinigingen | 3-6 jaar | 7 | 17.00 |
| | 7-10 jaar | 6 | 17.00 |
| | Langer dan 10 jaar | 18 | 17.00 |
| | Total | 33 | |
| | Korter dan 3 jaar | 2 | 17.00 |
| 14. Wat heeft uw onderneming gedaan om mogelijk interen op het eigen vermogen te voorkomen? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice Nieuwe zakelijke partner gezocht | 3-6 jaar | 1 | 1.50 |
| | 7-10 jaar | 1 | 1.50 |
| | Total | 2 | |
| 14. Wat heeft uw onderneming gedaan om mogelijk interen op het eigen vermogen te voorkomen? (Meerdere antwoorden mogelijk) – Selected Choice Anders namelijk: | 3-6 jaar | 2 | 9.00 |
| | 7-10 jaar | 3 | 9.00 |
| | Langer dan 10 jaar | 12 | 9.00 |
| | Total | 17 | |

Vraag 1*16

Case Processing Summary

| | Valid | | Cases Missing | | Total | |
|---|-------|---------|---------------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? * Eén richtlijn voor vechtsportevenementen 16. Bent u op de hoogte van de richtlijn voor vechtsportevenementen ? Zo Nee, zie Hier | 74 | 54.8% | 61 | 45.2% | 135 | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|
| Pearson Chi-Square | 4.817 ^a | 3 | .186 |
| Likelihood Ratio | 4.185 | 3 | .242 |
| Linear-by-Linear Association | 4.547 | 1 | .033 |
| N of Valid Cases | 74 | | |

Vraag 1*19

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation | Minimum | Maximum |
|--|-----|------|----------------|---------|---------|
| 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 104 | 3.21 | 1.011 | 1 | 4 |
| Leeftijdsgrens trappen/stoten naar het hoofd 19. Kent u het verbod op trappen/stoten naar het hoofd bij wedstrijden voor jongeren tot 18 jaar? | 73 | 1.00 | .000 | 1 | 1 |

Mann-Whitney Test

Ranks

| | | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---|-------|----------------|-----------|--------------|
| 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 0 | 0 ^a | .00 | .00 |
| | Ja | 73 | 37.00 | 2701.00 |
| | Total | 73 | | |

Vraag 1*20

1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? * 20. Wat is uw mening over deze maatregel? Crosstabulation

| | | | 20. Wat is uw mening over deze maatregel? | | | | | |
|---|--|--|---|-------|----------|--------|-----------------|--------|
| | | | Helemaal eens | Eens | Neutraal | Oneens | Helemaal oneens | Total |
| 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | Korter dan 3 jaar | Count | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 33.3% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| | 3-6 jaar | Count | 10 | 4 | 0 | 1 | 1 | 16 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 62.5% | 25.0% | 0.0% | 6.3% | 6.3% | 100.0% |
| | 7-10 jaar | Count | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 8 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 62.5% | 12.5% | 0.0% | 12.5% | 12.5% | 100.0% |
| | Langer dan 10 jaar | Count | 17 | 9 | 12 | 8 | 0 | 46 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 37.0% | 19.6% | 26.1% | 17.4% | 0.0% | 100.0% |
| Total | Count | 33 | 15 | 13 | 10 | 2 | 73 | |
| | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 45.2% | 20.5% | 17.8% | 13.7% | 2.7% | 100.0% | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------------------|
| Pearson Chi-Square | 15.860 ^a | 12 | .198 |
| Likelihood Ratio | 20.087 | 12 | .065 |
| Linear-by-Linear Association | 1.470 | 1 | .225 |
| N of Valid Cases | 73 | | |

Vraag 1*23

1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? * Fightpassport 23. Kent u het fightpassport (wedstrijdboekje) en weet u hoe het werkt? Zo nee, zie hier Crosstabulation

| | | Fightpassport 23. Kent u het fightpassport (wedstrijdboekje) en weet u hoe het werkt? Zo nee, zie hier | | Total | |
|---|--------------------|--|-------|-------|--------|
| | | Ja | Nee | | |
| 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | Korter dan 3 jaar | Count | 2 | 1 | 3 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 66.7% | 33.3% | 100.0% |
| | 3-6 jaar | Count | 15 | 2 | 17 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 88.2% | 11.8% | 100.0% |
| | 7-10 jaar | Count | 7 | 1 | 8 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 87.5% | 12.5% | 100.0% |
| | Langer dan 10 jaar | Count | 46 | 1 | 47 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 97.9% | 2.1% | 100.0% |
| Total | | Count | 70 | 5 | 75 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 93.3% | 6.7% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|
| Pearson Chi-Square | 6.132 ^a | 3 | .105 |
| Likelihood Ratio | 4.898 | 3 | .179 |
| Linear-by-Linear Association | 4.911 | 1 | .027 |
| N of Valid Cases | 75 | | |

Vraag 1*25

1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? * 25. Bent u ervan op de hoogte dat de VA licenties heeft ingevoerd voor promotors en matchmakers? Crosstabulation

| | | 25. Bent u ervan op de hoogte dat de VA licenties heeft ingevoerd voor promotors en matchmakers? | | Total | |
|---|--------------------|--|-------|-------|--------|
| | | Ja | Nee | | |
| 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | Korter dan 3 jaar | Count | 1 | 2 | 3 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 33.3% | 66.7% | 100.0% |
| | 3-6 jaar | Count | 12 | 4 | 16 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 75.0% | 25.0% | 100.0% |
| | 7-10 jaar | Count | 7 | 1 | 8 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 87.5% | 12.5% | 100.0% |
| | Langer dan 10 jaar | Count | 41 | 6 | 47 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 87.2% | 12.8% | 100.0% |
| Total | | Count | 61 | 13 | 74 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 82.4% | 17.6% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|
| Pearson Chi-Square | 6.495 ^a | 3 | .090 |
| Likelihood Ratio | 5.044 | 3 | .169 |
| Linear-by-Linear Association | 4.182 | 1 | .041 |
| N of Valid Cases | 74 | | |

Vraag 1*28

| | | | Keurmerk Vechtsportautoriteit 28. Bent u op de hoogte v an de invoering van het Keume rk Vechtsportautoriteit vo or vechtsportscholen in 20 | | |
|--|--------------------|--|--|-------|--------|
| | | | Ja | Nee | Total |
| 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | Korter dan 3 jaar | Count | 2 | 1 | 3 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 66.7% | 33.3% | 100.0% |
| | 3-6 jaar | Count | 15 | 2 | 17 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 88.2% | 11.8% | 100.0% |
| | 7-10 jaar | Count | 8 | 0 | 8 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 100.0% | 0.0% | 100.0% |
| | Langer dan 10 jaar | Count | 46 | 1 | 47 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 97.9% | 2.1% | 100.0% |
| | Total | Count | 71 | 4 | 75 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 94.7% | 5.3% | 100.0% |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) |
|---------------------------------|--------------------|----|---|
| Pearson Chi-Square | 7.458 ^a | 3 | .059 |
| Likelihood Ratio | 5.419 | 3 | .144 |
| Linear-by-Linear Association | 5.240 | 1 | .022 |
| N of Valid Cases | 75 | | |

Vraag 1*29

1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? * 29. Heeft u het Keurmerk Vechtsportautoriteit aangevraagd? Crosstabulation

| | | | 29. Heeft u het Keurmerk Vechtsportautoriteit aangevraagd? | | Total |
|---|--------------------|--|--|-------|--------|
| | | | Ja | Nee | |
| 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | Korter dan 3 jaar | Count | 1 | 2 | 3 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 33.3% | 66.7% | 100.0% |
| | 3-6 jaar | Count | 5 | 12 | 17 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 29.4% | 70.6% | 100.0% |
| | 7-10 jaar | Count | 2 | 6 | 8 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 25.0% | 75.0% | 100.0% |
| | Langer dan 10 jaar | Count | 20 | 27 | 47 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 42.6% | 57.4% | 100.0% |
| Total | | Count | 28 | 47 | 75 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 37.3% | 62.7% | 100.0% |

| | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|
| Pearson Chi-Square | 1.544 ^a | 3 | .672 |
| Likelihood Ratio | 1.583 | 3 | .663 |
| Linear-by-Linear Association | 1.008 | 1 | .315 |
| N of Valid Cases | 75 | | |

Vraag 1*30

1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? * 30. Zo nee, gaat u het Keurmerk van de VA aanvragen? Crosstabulation

| | | 30. Zo nee, gaat u het Keurmerk van de VA aanvragen? | | Total | |
|---|--|--|-------|--------|--------|
| | | Ja | Nee | | |
| 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | Korter dan 3 jaar | Count | 2 | 1 | 3 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 66.7% | 33.3% | 100.0% |
| | 3-6 jaar | Count | 11 | 2 | 13 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 84.6% | 15.4% | 100.0% |
| | 7-10 jaar | Count | 4 | 2 | 6 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 66.7% | 33.3% | 100.0% |
| | Langer dan 10 jaar | Count | 28 | 3 | 31 |
| | | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 90.3% | 9.7% | 100.0% |
| Total | Count | 45 | 8 | 53 | |
| | % within 1. Hoelang bestaat uw vechtsportschool? | 84.9% | 15.1% | 100.0% | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------------------|
| Pearson Chi-Square | 3.047 ^a | 3 | .384 |
| Likelihood Ratio | 2.649 | 3 | .449 |
| Linear-by-Linear Association | 1.136 | 1 | .287 |
| N of Valid Cases | 53 | | |