



TUCHTCOMMISSIE VA

ZAAKNUMMER: 250017-2-b

DATUM UITSPRAAK: 3 april 2026

UITSPRAAK

Verloop van de procedure

Op 18 november 2025 is door de aanklager aan de heer [beschuldigde] medegedeeld dat een onderzoek was ingesteld naar de gebeurtenissen tijdens het evenement Enfusion te Dordrecht op 1 november 2025. De tuchtcommissie heeft de zaak op 17 januari 2026 mondeling behandeld en op 30 januari 2026 uitspraak gedaan. Daarbij is aan de beschuldigde een schorsing opgelegd voor de duur van twaalf maanden, waarvan acht maanden voorwaardelijk, met een proeftijd van twee jaren.

Op 10 februari 2026 heeft de beschuldigde beroep ingesteld tegen deze uitspraak. De commissie van beroep heeft de zaak op 21 maart 2026 mondeling behandeld, in aanwezigheid van de beschuldigde en zijn trainer.

Vordering van de aanklager

De aanklager stelt voorop dat de feiten zoals deze zich op 1 november 2025 hebben voorgedaan, door partijen niet worden betwist. Vaststaat dat sprake is geweest van een incident waarbij artikel 4.1 onder A, F en H van het Tuchtreglement is overtreden. Dat de eerste slaande beweging van de tegenstander afkomstig was, doet er niet aan af dat de beschuldigde vervolgens zelf heeft gereageerd met fysiek geweld op een moment waarop de partij was stilgelegd.

Volgens de aanklager heeft het incident geleid tot een zeer onwenselijk en schadelijk beeld. Het voorval vond plaats tijdens een televisie-uitzending en bovendien in een volle zaal waarin ook veel jongeren aanwezig waren. Dit gedrag is schadelijk voor het imago van de vechtsport en kan een negatieve voorbeeldfunctie hebben. Hoewel geweld in de ring onder strikte regels is toegestaan, moet dat geweld achterwege blijven zodra een partij is stilgelegd. Dat is hier niet gebeurd.

De aanklager merkt op dat, hoe begrijpelijk emoties in een wedstrijdssituatie ook kunnen zijn, van een A-klasse vechter mag worden verwacht dat hij op een dergelijk moment terug stapt en het gezag van de scheidsrechter respecteert. Niet reageren zou in deze situatie de juiste en krachtigere keuze zijn geweest.

Ten aanzien van de houding van de beschuldigde overweegt de aanklager dat tijdens de eerdere behandeling sprake was van een weinig reflectieve opstelling. In beroep heeft de aanklager echter

een wezenlijk andere indruk gekregen. De beschuldigde heeft een geloofwaardig en samenhangend verhaal verteld en blijkt gegeven van inzicht in zijn handelen en de gevolgen daarvan. De aanklager ziet hierin meer dan enkel spijt vanwege de gevolgen; er is sprake van daadwerkelijk besef van hoe het incident is verlopen en wat zijn eigen aandeel daarin is geweest.

Daarnaast acht de aanklager van belang dat de beschuldigde wordt ondersteund door een betrokken trainer. Op basis van hetgeen ter zitting is besproken, heeft de aanklager vertrouwen dat de beschuldigde met deze begeleiding zijn verantwoordelijkheid kent en dat de kans op herhaling beperkt is.

De aanklager benadrukt dat in de bestraffing onderscheid moet worden gemaakt tussen degene die de eerste fout heeft begaan en degene die daarop heeft gereageerd, hoewel ook die reactie onmiskenbaar fout was. In dat licht acht de aanklager een lagere sanctie dan in eerste aanleg passend. De wezenlijk gewijzigde houding van de beschuldigde in beroep ondersteunt dit standpunt.

Sanctievoorstel

Op basis van het voorgaande concludeert de aanklager dat de beschuldigde zich op 1 november 2025 niet heeft onthouden van ongewenst gedrag zoals het Tuchtreglement dat voorschrijft. Het ongewenste gedrag bestaat uit belediging, mishandeling — het uiten van fysiek geweld in de ring in strijd met de geldende regels — en het toebrengen van schade aan het imago van de vechtsport.

De aanklager concludeert dat sprake is van een overtreding van artikel 4.1 onder A, artikel 4.1 onder F en artikel 4.1 onder H van het Tuchtreglement. Door deze overtredingen is een risico ontstaan voor de orde op het evenement, zoals gesteld in artikel 4.2 onder c van het Tuchtreglement.

De aanklager acht een deels voorwaardelijke sanctie passend omdat daarmee recht wordt gedaan aan zowel de ernst van het incident als aan de persoonlijke omstandigheden van de beschuldigde. Het incident heeft geleid tot verstoring van de orde en heeft een negatief effect gehad op het imago van de sport. Tegelijkertijd is in beroep gebleken dat de beschuldigde inzicht heeft getoond in zijn handelen. De aanklager acht van belang dat de beschuldigde wordt ondersteund door een betrokken trainer en dat binnen die begeleiding aandacht bestaat voor gedragsontwikkeling. Hierdoor is de kans op herhaling beperkt.

Gelet op deze feiten verzoekt de aanklager de commissie van beroep een schorsing op te leggen voor de duur van zes maanden, waarvan drie maanden voorwaardelijk, met een proeftijd van twee jaren. In de onvoorwaardelijke periode wordt de beschuldigde verboden deel te nemen aan vechtsportevenementen in Nederland.

Verweer van beschuldigde

In beroep voert de beschuldigde, mede onderbouwd door het door hem en zijn trainer ondertekende beroepschrift, aan dat hij niet de eerste was die een slaande beweging maakte. Volgens hem is dit duidelijk zichtbaar op de videobeelden. Tijdens de eerdere zitting heeft hij onvoldoende zorgvuldig gereageerd op vragen over zijn handelen; in het interview dat onderdeel vormde van het onderzoek gaf hij impulsief een bevestigend antwoord, hetgeen hij betreurt. Hij stelt dat dit een momentopname was en niet zijn werkelijke opvatting weerspiegelde.

Zijn trainer, die hem al vanaf jonge leeftijd begeleidt, heeft hem aangesproken op deze ongepaste reactie. Beschuldigde en zijn trainer hebben zich nadrukkelijk gedistantieerd van de betreffende uitlating en hiervoor excuses aangeboden. Beschuldigde benadrukt dat hij zich in zijn hele

sportcarrière nooit eerder heeft misdragen, noch binnen noch buiten de ring. Er zijn inmiddels afspraken gemaakt over begeleiding, coaching en reflectie, met als doel herhaling te voorkomen. Daarnaast voert de beschuldigde aan dat het gevecht dat gepland staat voor mei 2026 zijn eerste kans is op een titel, en dat een deels voorwaardelijke sanctie hem voldoende stimuleert om zich blijvend professioneel en gecontroleerd te gedragen. Ook is toegelicht dat hij mogelijk een rol kan spelen in de bokslessen die door de sportschool worden verzorgd voor mensen met Parkinson. Beschuldigde heeft een sterke motivatie om zich breder in te zetten voor de sport en de gemeenschap.

Beschuldigde verzoekt de commissie van beroep de eerdere uitspraak te vernietigen en een lichtere of deels voorwaardelijke sanctie op te leggen.

Bewezenverklaring

De commissie van beroep acht bewezen dat de beschuldigde zich schuldig heeft gemaakt aan belediging, mishandeling in de vorm van het uiten van fysiek geweld in de ring in strijd met de geldende regels en aan gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht. Hiermee is sprake van overtreding van artikel 4.1 onder A, F en H van het Tuchtreglement. Door deze overtredingen is een risico ontstaan voor de orde en veiligheid zoals bedoeld in artikel 4.2 onder c van het Tuchtreglement.

De commissie van beroep is tot een bewezenverklaring gekomen op grond van de volgende bewijsmiddelen:

- Verklaringen van de beschuldigde
- Verklaringen van de tegenstander van beschuldigde
- Getuigenverklaringen
- Videobeelden van het incident

Oordeel van de commissie van beroep

De commissie onderschrijft het oordeel van de tuchtcommissie en de visie van de aanklager dat het incident, mede gezien de zichtbaarheid tijdens een liveuitzending en de aanwezigheid van veel jongeren in de zaal, een zeer negatieve uitstraling heeft gehad. In situaties als deze weegt het zwaar dat van sporters mag worden verwacht dat zij zich houden aan de geldende gedragsnormen.

De commissie constateert echter dat de beschuldigde in beroep een wezenlijk andere houding heeft laten zien dan tijdens de behandeling in eerste aanleg. Waar hij eerder geen blijk gaf van inzicht in de ernst van het incident, heeft hij dit in beroep op overtuigende wijze hersteld. Hij heeft toegelicht dat zijn eerdere opstelling voortkwam uit een impulsreactie en niet uit zijn werkelijke opvattingen. Hij heeft spijt betuigd van zowel het incident zelf als van zijn houding in de eerdere fase van de procedure.

Voorts is aannemelijk geworden dat de trainer van de beschuldigde nauw betrokken is bij zijn ontwikkeling en hem heeft aangesproken op zijn eerdere houding. Binnen die samenwerking zijn afspraken gemaakt om ongewenste escalatie in de toekomst te voorkomen. Dit draagt bij aan het vertrouwen dat de kans op herhaling beperkt is.

Daarnaast weegt de commissie mee dat de beschuldigde binnenkort voor het eerst kans maakt op een titel. Dit perspectief vormt een duidelijke stimulans voor de beschuldigde om zich te houden aan de professionele normen en verwachtingen die binnen de sport gelden.

De commissie is van oordeel dat een gedeeltelijk voorwaardelijke sanctie in dit specifieke geval een passende balans biedt tussen de ernst van het incident enerzijds en de ruimte voor verdere ontwikkeling en herstel anderzijds.

Strafmaatmotivering

Bij het bepalen van de hoogte van de op te leggen sanctie houdt de commissie van beroep rekening met de ernst van de overtreding, de rol van de beschuldigde in de escalatie, zijn houding tijdens de eerdere zitting, de wezenlijk gewijzigde houding en het getoonde inzicht in beroep, het feit dat hij niet eerder tuchtrechtelijk is veroordeeld, de begeleiding door zijn trainer en de afspraken die tussen hen zijn gemaakt, alsmede het gegeven dat de beschuldigde voor het eerst kans maakt op een titel.

Gelet op deze omstandigheden acht de commissie oplegging van een lichtere sanctie dan in eerste aanleg passend, met een substantieel voorwaardelijk deel.

Beslissing

De commissie van beroep acht het door de aanklager ten laste gelegde onder artikel 4.1 onder A, F en H van het Tuchtreglement bewezen. Ten aanzien van deze overtredingen is de beschuldigde strafbaar.

De commissie van beroep vernietigt de uitspraak van de tuchtcommissie van 30 januari 2026.

Met inachtneming van hetgeen in beroep is aangevoerd en besproken, en gelet op de gewijzigde houding en het getoonde inzicht van de beschuldigde, acht de commissie van beroep de navolgende sanctie passend.

Aan de beschuldigde wordt een schorsing opgelegd voor de duur van negen maanden, waarvan zes maanden voorwaardelijk. In de drie maanden die onvoorwaardelijk worden opgelegd, wordt het de beschuldigde verboden deel te nemen aan vechtsportevenementen in Nederland.

De schorsing is aangevangen op 30 januari 2026 en eindigt derhalve op 30 april 2026. De proeftijd bedraagt twee jaren en vangt eveneens aan op 30 januari 2026.

De commissie verbindt geen aanvullende voorwaarden aan de voorwaardelijke sanctie.

De schorsing wordt opgenomen in het Fightpassport.

Aldus beslist op 3 april 2026 door de commissie van beroep.