

## TUCHTCOMMISSIE VA

ZAAKNUMMER: 230011- 2

DATUM UITSPRAAK: 6 mei 2024

### UITSPRAAK

#### Verloop van de procedure

Op 5 maart 2024 is aan de heer [ Naam ] (hierna: beschuldigde) per e-mailbericht medegedeeld dat er een onderzoek is ingesteld naar het incident dat heeft plaatsgevonden op het evenement [ Naam ] op 3 november 2023. Uit de bewijsstukken blijkt dat daarbij mogelijk sprake was van overtreding van artikel 4.1 onder F en H van het Tuchtreglement [mishandeling, ofwel het uiten van fysieke vormen van geweld buiten de ring, kooi of sportschool en het uiten van gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht].

Op 11 maart 2024 heeft de aanklager beschuldigde gehoord. De tuchtcommissie heeft in aanwezigheid van de aanklager de zaak mondeling behandeld op zaterdag 20 mei 2024. Zij heeft bij die gelegenheid beschuldigde gehoord.

#### Vordering van de aanklager

Op basis van de videobeelden en de verschillende getuigenverklaringen blijkt volgens de aanklager dat de beschuldigde het Tuchtreglement heeft overtreden door het uiten van fysieke vormen van geweld buiten de ring, kooi of sportschool. Omdat deze geweldstoepassing in het openbaar plaats heeft gevonden heeft hij hiermee het imago van de vechtsport ernstige schade toegebracht.

Beschuldigde was op 3 november 2023 als official aanwezig op het evenement waar het incident heeft plaatsgevonden. Als official was het die dag zijn taak om ervoor te zorgen dat alle regels ten aanzien van de sportbeoefening zouden worden opgevolgd en was hij medeverantwoordelijk voor het nemen van de jurybeslissingen. Op basis hiervan is de aanklager van mening dat beschuldigde die dag een voorbeeldfunctie had en daar ook naar had moeten handelen. Doordat uitgerekend de persoon die verantwoordelijk is voor het handhaven van de spelregels ten aanzien van de sportbeoefening, in gevecht raakt met een andere bezoeker, is in de ogen van de aanklager een zeer onwenselijke situatie ontstaan.

#### Schikkingsvoorstel

Aan de beschuldigde is door de aanklager een schikkingsvoorstel gedaan. De aanklager heeft hiervoor gekozen omdat de beschuldigde er gedurende het onderzoek alles aan heeft gedaan om het proces zo goed mogelijk te laten verlopen. Hij heeft allereerst op eigen initiatief verklaard over het incident, daarnaast heeft hij zich gedurende het proces altijd bereid getoond mee te werken aan het onderzoek. Voorts is hij zich bewust van zijn rol in het incident en toont hij berouw.

Ook wordt meegewogen dat de beschuldigde heeft afgezien van het organiseren van zijn jaarlijkse evenement in afwachting van de uitspraak van de Tuchtcommissie. Een voor hem ontzettend teleurstellende beslissing. Tot slot houdt de aanklager rekening met het feit dat de tuchtprocedure, buiten de schuld van de beschuldigde om, een stuk langer heeft geduurd dan de bedoeling was.

De beschuldigde heeft redenen gezien niet in te stemmen met het schikkingsvoorstel waardoor de zaak aan de Tuchtcommissie is voorgelegd.

#### **Strafmaat**

Op basis van het voorgaande concludeert de aanklager dat beschuldigde zich op 3 november 2023 niet heeft onthouden van ongewenst gedrag zoals het Tuchtreglement dat voorschrijft. Het ongewenste gedrag bestaat uit mishandeling, ofwel het uiten van fysiek geweld buiten de ring, kooi of de sportschool en het toebrengen van schade aan het imago van de vechtsport.

De aanklager concludeert dat er sprake is van een overtreding van artikel 4.1 onder F en 4.1 onder H van het Tuchtreglement. Door die overtreding is een risico ontstaan voor de orde op het evenement zoals gesteld in artikel 4.2 onder c van het Tuchtreglement.

Gelet op deze feiten verzoekt de aanklager de tuchtcommissie een sanctie op te leggen in de vorm van een schorsing voor de duur van zes maanden waarvan de helft voorwaardelijk, waarbij het hem wordt verboden binnen die periode vechtsportevenementen te organiseren in Nederland en/of als trainer/coach aanwezig te zijn op vechtsportevenementen in Nederland en/of als official actief te zijn.

#### **Verweer van beschuldigde**

De beschuldigde is al jaren in verschillende rollen actief in de sector. Hij is naast sportschoolhouder ook als promotor actief en was ten tijde van het incident ook official van de [convenantpartner]. Inmiddels is hij niet meer werkzaam als official van de [convenantpartner], maar is hij onderdeel van het officialteam van de [convenantpartner].

Beschuldigde is op 3 november 2023 in conflict geraakt met een andere bezoeker van het evenement. De beschuldigde heeft verklaard dat hij op 3 november 2023 deze persoon heeft aangesproken over een persoonlijke kwestie die al een aantal jaar tussen hen speelt. Binnen enkele ogenblikken loopt deze confrontatie uit op een fysiek geweldsincident, waarbij beide betrokkenen op de grond terecht komen.

Beschuldigde geeft aan dat hij nooit had verwacht dat zijn keuze om de betreffende persoon aan te spreken zou uitlopen op een geweldsincident. Als hij dat van tevoren had geweten, dan had hij dit niet gedaan. Beschuldigde heeft verklaard dat hij een inschattingsfout heeft gemaakt door de andere persoon te confronteren. Daarbij geeft hij aan vervolgens uit noodweer te hebben gehandeld omdat de andere persoon een aanvallende beweging maakte en hij geen andere mogelijkheid zag dan de andere persoon weg te duwen. Hierop zijn beide mannen op de grond gevallen en daar uit elkaar gehaald door omstanders.

De gevolgen voor de beschuldigde zijn groot. Zijn jaarlijkse evenement zal geen doorgang kunnen vinden en ook zijn eigen imago is door het incident aangetast. Hij betreurt het ook dat het imago van de sport op deze manier schade heeft opgelopen. Hij probeert zich namelijk juist altijd in te zetten voor de vechtsport.

## **Bewezenverklaring**

De Tuchtcommissie acht het ten laste gelegde, dat beklaagde zich heeft schuldig gemaakt aan mishandeling (of het aanzetten tot) fysieke vormen van geweld buiten de ring/kooi/sportschool en gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht, bewezen. Het bewezenverklaarde levert daarmee een overtreding van artikel 4.1 onder F en H van het tuchtreglement op. Omdat er door deze overtredingen een risico is ontstaan voor de orde en veiligheid zoals gesteld in artikel 4.2 onder c van het Tuchtreglement is de commissie bevoegd een sanctie op te leggen.

De Tuchtcommissie is tot een bewezenverklaring gekomen op grond van de volgende bewijsmiddelen:

- Verklaringen van de beschuldigde
- Videobeelden van het incident
- De in het dossier opgenomen getuigenverklaringen

## **Oordeel van de Tuchtcommissie**

De Tuchtcommissie is van oordeel dat de door de beschuldigde geuite gedragingen als zeer onwenselijk moeten worden beschouwd. Als official moet beschuldigde zich bewust zijn van zijn voorbeeldrol binnen de sector en op het evenement. De geweldsuiting heeft in het openbaar plaatsgevonden op een evenement dat wordt georganiseerd voor personen die niet op reguliere basis betrokken zijn bij full-contact vechtsport. Het negatieve stigma dat in de samenleving heerst over vechtsportevenementen wordt door incidenten als deze alleen maar groter.

De beschuldigde heeft een risico genomen door de andere persoon te confronteren over een lopende persoonlijke kwestie. De confrontatie is uitgelopen op een geweldsincident waarbij de beschuldigde naar eigen zeggen een klap probeerde af te wenden door de andere persoon een duw te geven, waardoor beide heren op de grond zijn beland.

Het door de beschuldigde aangevoerde beroep op noodweer wordt door de commissie niet als zodanig gehonoreerd. Uit de verklaringen en videobeelden valt niet op te maken dat sprake is van noodweer. Beschuldigde zoekt zelf de confrontatie op en op de videobeelden is enkel te zien dat beschuldigde een duwende beweging maakt, waarna beide betrokkenen op de grond vallen. De tuchtcommissie weegt in het bijzonder mee dat beschuldigde hierbij als official in functie op een openbaar evenement een persoonlijke kwestie heeft laten leiden tot een handgemeen, terwijl niet blijkt van onmogelijkheid om een confrontatie uit de weg te gaan.

De commissie weegt mee dat de beschuldigde negatieve gevolgen heeft ondervonden van het incident op 3 november 2023. Zo heeft hij afgezien van het organiseren van zijn jaarlijkse evenement. Ook heeft hij berouw getoond en is hij zich bewust van zijn rol in het incident. Ook wordt rekening gehouden met de duur van het proces, omdat dit buiten de schuld van de beschuldigde om langer heeft geduurd dan oorspronkelijk beoogd was.

## **Strafmaatmotivering**

Bij het bepalen van de hoogte van de op te leggen sanctie houdt de tuchtcommissie rekening met de ernst van de overtreding, de eventuele aanwezigheid van opzet, de gevolgen van de overtreding, het al dan niet aanwezig zijn van recidive(gevaar), het gedrag van de beschuldigde na constatering van de

overtreding en in het bijzonder de rol van beschuldigde als official in functie tijdens het incident. De tuchtcommissie vindt op basis van bovenstaande de navolgende straf passend.

### **Beslissing**

De tuchtcommissie acht de door de aanklager geuite beschuldiging onder artikel 4.1 onder F en H van het Tuchtreglement bewezen. Ten aanzien van deze overtredingen is de beschuldigde strafbaar.

Aan de beschuldigde wordt een schorsing voor de duur van 12 maanden opgelegd waarvan negen maanden voorwaardelijk. Voor een periode van drie maanden wordt het hem verboden vechtsportevenementen te organiseren in Nederland en/of als trainer/coach aanwezig te zijn bij vechtsportevenementen in Nederland en/of als official actief te zijn. Daarbij geldt een proeftijd van twee jaar. De schorsing en de proeftijd vangen aan op de dag van de uitspraak en zal worden gedeeld met de convenantpartners van de VA. Indien beschuldigde binnen de proeftijd opnieuw het Tuchtreglement overtreedt zal ook het voorwaardelijke deel van de schorsing ten uitvoer worden gelegd.

Aldus beslist op door het college van de Tuchtcommissie.