

TUCHTCOMMISSIE VA

ZAAKNUMMER: 230009-2

DATUM UITSPRAAK: 1 maart 2024

V O N N I S

Verloop van de procedure

Per e-mailbericht d.d. 2 oktober 2023. is de heer [Naam], hierna 'beschuldigde', ten laste gelegd dat hij zich tijdens het festival 'Parels van de Stad' d.d. 9 september 2023 schuldig heeft gemaakt aan mishandeling, ofwel het uiten van fysieke vormen van geweld buiten de ring, kooi of sportschool en het uiten van gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht. Voorgenoemde overtredingen zijn in het Tuchtreglement opgenomen in artikel 4.1 onder F en H.

De tuchtcommissie heeft in aanwezigheid van de aanklager de zaak mondeling behandeld op vrijdag 16 februari 2024. De beschuldigde is niet verschenen op de zitting.

Vordering van de aanklager

Op basis van de videobeelden blijkt volgens de aanklager dat de beschuldigde publiekelijk, op een openbare plek, een aanzienlijke mate van geweld heeft toegepast op meerdere personen. Daarbij is van belang dat er op geen enkele manier blijkt dat het toegepaste geweld een gerechtvaardigde reactie was op geweld wat eerder op de beschuldigde was toegepast. Hij was helemaal geen onderdeel van het oorspronkelijke opstootje, maar heeft zichzelf in het conflict gemengd en zelf geweld toegepast en is daar ook mee doorgegaan.

Uit de opsporingsberichten die in het kader van dit incident zijn gepubliceerd blijkt dat de slachtoffers serieuze verwondingen hebben opgelopen door het door de beschuldigde toegepaste geweld. Beide slachtoffers hebben verwondingen opgelopen in het gezicht en aan de benen en een van de slachtoffers moest zelfs in het ziekenhuis worden behandeld aan een gespleten lip. Van gepast geweld was, in tegenstelling tot wat de beschuldigde heeft gesteld, in de ogen van de aanklager daarom absoluut geen sprake. Ook het aannemen van een gevechtshouding en de trapbewegingen die worden gemaakt ondersteunen deze stellingname.

Strafmaat

Op basis van het voorgaande concludeert de aanklager dat beschuldigde op 9 september zich niet heeft onthouden van ongewenst gedrag zoals het Tuchtreglement dat voorschrijft. Het ongewenste gedrag bestaat uit mishandeling en het uiten van fysiek geweld buiten de ring, kooi of de sportschool en het toebrengen van schade aan het imago van de vechtsport.

Op basis van de videobeelden en de verklaringen van beschuldigde is het geweld met opzet uitgeoefend. De aanklager heeft op geen enkele manier kunnen vaststellen dat er sprake is geweest van noodweer of een andere strafuitsluitingsgrond.

De aanklager concludeert dat er sprake is van een overtreding van artikel 4.1 onder F en 4.1 onder H van het Tuchtreglement. Door die overtreding is een risico ontstaan voor de orde op het festival zoals gesteld in artikel 4.2 onder c van het Tuchtreglement.

Gelet op deze feiten verzoekt de aanklager de tuchtcommissie een sanctie op te leggen in de vorm van een schorsing voor de duur van 2 jaren, waarbij het hem wordt verboden in die periode deel te nemen aan vechtsportevenementen in Nederland.

Verweer van beschuldigde

De beschuldigde heeft tijdens het vooronderzoek verklaard dat hij in de eerste instantie geen onderdeel uitmaakte van de vechtpartij maar dat hij hier later bij betrokken raakte toen hij zag dat zijn vriend werd aangevallen. Hij gaf daarbij aan proportioneel geweld te hebben toegepast. De beschuldigde heeft zowel tijdens het interview als later in een schriftelijke verklaring zijn spijt betuigd.

De beschuldigde is niet op de zitting verschenen. Daardoor was de Tuchtcommissie niet in staat om vragen te stellen naar aanleiding van de verklaringen die zijn verkregen tijdens het vooronderzoek.

Bewezenverklaring

De Tuchtcommissie acht het ten laste gelegde, dat beklaagde zich heeft schuldig gemaakt aan mishandeling (of het aanzetten tot) fysieke vormen van geweld buiten de ring/kooi/sportschool en gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht, bewezen. Het bewezenverklarde levert daarmee een overtreding van artikel 4.1 onder F en H van het tuchtreglement op. Omdat er door deze overtredingen een risico is ontstaan voor de orde en veiligheid zoals gesteld in artikel 4.2 onder c van het Tuchtreglement is de commissie bevoegd een sanctie op te leggen.

De Tuchtcommissie is tot een bewezenverklaring gekomen op grond van de volgende bewijsmiddelen:

- Videobeelden van het incident gepost op het Instagramaccount [@handle]
- Verklaringen beschuldigde
- Verklaring sportschool [Naam]
- E-mailverkeer tussen beschuldigde en bureau VA naar aanleiding van deelname aan ongereguleerde gevechten
- Instagramaccount beschuldigde
- [Nieuwsbericht](#) in krant 'Het Parool'

Oordeel van de tuchtcommissie

De Tuchtcommissie is van oordeel dat de door de beschuldigde geuite gedragingen als zeer onwenselijk moeten worden beschouwd. Uit de bewijsmiddelen is geenszins gebleken dat het toegepaste geweld een proportionele reactie was op een aanval op de beschuldigde. De beschuldigde had zich als geoefend vechtsporter moeten realiseren dat hij, door zich op een dusdanige manier te gedragen ernstig letsel zou toebrengen aan de personen met wie hij in gevecht was.

De commissie is daarbij van mening dat dergelijke uitingen van geweld door vechtsporters een zeer negatief effect hebben op het imago van de vechtsport.

Ook wordt meegewogen dat de beschuldigde weliswaar tijdens het interview en schriftelijk een spijtbetuiging heeft gedaan maar niet de moeite heeft genomen om te verschijnen op de zitting.

Uit e-mailverkeer tussen de beschuldigde en het bureau van de VA blijkt dat de beschuldigde in het verleden heeft deelgenomen aan ongereguleerde gevechten. De Tuchtcommissie is zich bewust van het risico dat de beschuldigde opnieuw zal deelnemen aan ongereguleerde gevechten indien er een schorsing wordt opgelegd waarbij de beschuldigde wordt uitgesloten van deelname aan (gereguleerde) vechtsportevenementen in Nederland. Desondanks ziet zij geen mogelijkheid om hier rekening mee te houden in de strafmaat. De commissie vertrouwt erop dat de beschuldigde zich hiervan zal weerhouden gezien dit een overtreding van het Tuchtreglement, waaraan hij ook tijdens een opgelegde schorsing nog gebonden is, zal opleveren.

Strafmaatmotivering

Bij het bepalen van de hoogte van de op te leggen sanctie houdt de tuchtcommissie rekening met de ernst van de overtreding, de eventuele aanwezigheid van opzet, de gevolgen van de overtreding, het al dan niet aanwezig zijn van recidive(gevaar) en het gedrag van de beschuldigde na constatering van de overtreding. De tuchtcommissie vindt op basis van bovenstaande de navolgende straf passend.

Beslissing

De tuchtcommissie acht het door de aanklager ten laste gelegde onder artikel 4.1 onder F en H bewezen. Ten aanzien van deze overtredingen is de beschuldigde strafbaar.

Aan de beschuldigde wordt een schorsing voor de duur van twee jaren opgelegd, waarbij het hem wordt verboden in die periode deel te nemen aan vechtsportevenementen in Nederland. De schorsing vangt aan op de dag van de uitspraak en zal worden opgenomen in het Fightpassport.

Aldus beslist op 1 maart 2024 door het college van de Tuchtcommissie.