

TUCHTCOMMISSIE VA

ZAAKNUMMER: 230009-1

DATUM UITSpraak: 1 maart 2024

V O N N I S

Verloop van de procedure

Per e-mailbericht d.d. 8 november 2023 is de heer [Naam], hierna 'beschuldigde', ten laste gelegd dat hij zich tijdens het festival 'Parels van de Stad' d.d. 9 september 2023 schuldig heeft gemaakt aan mishandeling, ofwel het uiten van fysieke vormen van geweld buiten de ring, kooi of sportschool en het uiten van gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht.

De tuchtcommissie heeft in aanwezigheid van de aanklager de zaak mondeling behandeld op vrijdag 16 februari 2024. De beschuldigde is niet verschenen op de zitting.

Vordering van de aanklager

Op basis van de videobeelden blijkt volgens de aanklager dat de beschuldigde publiekelijk, op een openbare plek, een aanzienlijke mate van geweld heeft toegepast op meerdere personen. Daarbij is van belang dat er op geen enkele manier blijkt dat het toegepaste geweld een gerechtvaardigde reactie was op geweld wat eerder op de beschuldigde was toegepast. Hij was helemaal geen onderdeel van het oorspronkelijke opstootje, maar heeft zichzelf in het conflict gemengd en zelf geweld toegepast en is daar ook mee doorgedaan.

Uit de opsporingsberichten die in het kader van dit incident zijn gepubliceerd blijkt dat de slachtoffers serieuze verwondingen hebben opgelopen door het door de beschuldigde toegepaste geweld. Beide slachtoffers hebben verwondingen opgelopen in het gezicht en aan de benen en een van de slachtoffers moest zelfs in het ziekenhuis worden behandeld aan een gespleten lip. Van gepast geweld was, in tegenstelling tot wat de beschuldigde heeft gesteld, in de ogen van de aanklager daarom absoluut geen sprake. Ook het aannemen van een gevechtshouding en het feit dat de geweldstoepassing voortduurt nadat de persoon op wie er wordt ingeslagen zich niet meer verweert ondersteunen deze stellingname.

Daarbij wordt beschuldigde aangerekend dat hij videobeelden die van de vechtpartij zijn gemaakt op zijn eigen Instagramaccount heeft geplaatst. De tekst die daarbij stond suggereerde dat beschuldigde trots was op de geweldstoepassing. Tevens staat in de Instagramnaam van beschuldigde een directe verwijzing naar de vechtsport. Hiermee heeft hij het imago van de sport ernstige schade toegebracht.

Strafmaat

Op basis van het voorgaande concludeert de aanklager dat beschuldigde op 9 september zich niet heeft onthouden van ongewenst gedrag zoals het Tuchtreglement dat voorschrijft. Het ongewenste

gedrag bestaat uit mishandeling en het uiten van fysiek geweld buiten de ring, kooi of de sportschool en het toebrengen van schade aan het imago van de vechtsport.

Op basis van de videobeelden en de verklaringen van beschuldigde is het geweld met opzet uitgeoefend. De aanklager heeft op geen enkele manier kunnen vaststellen dat er sprake is geweest van noodweer of een andere strafuitsluitingsgrond.

De aanklager concludeert dat er sprake is van een overtreding van artikel 4.1 onder F en 4.1 onder H van het Tuchtreglement. Door die overtreding is een risico ontstaan voor de orde op het festival zoals gesteld in artikel 4.2 onder c van het Tuchtreglement.

Gelet op deze feiten verzoekt de aanklager de tuchtcommissie een sanctie op te leggen in de vorm van een schorsing voor de duur van 2 jaren, waarbij het hem wordt verboden in die periode deel te nemen aan vechtsportevenementen in Nederland.

Verweer van beschuldigde

De beschuldigde heeft in een korte schriftelijke verklaring aangegeven dat er op het festival een discussie is ontstaan waarna er geaasd zou zijn op iemand van zijn groep. Vervolgens heeft hij met gepast geweld ingegrepen om de personen uit de andere groep uit te schakelen.

De beschuldigde is niet ingegaan op het verzoek van de aanklager om een interview af te nemen. Ook is hij niet op de zitting verschenen. Daardoor was de Tuchtcommissie niet in staat om vragen te stellen naar aanleiding van de schriftelijke verklaring die is verkregen tijdens het vooronderzoek.

Bewezenverklaring

De Tuchtcommissie acht het ten laste gelegde, dat beklaagde zich heeft schuldig gemaakt aan mishandeling (of het aanzetten tot) fysieke vormen van geweld buiten de ring/kooi/sportschool en gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht, bewezen. Het bewezenverklaarde levert daarmee een overtreding van artikel 4.1 onder F en H van het tuchtreglement op. Omdat er door deze overtredingen een risico is ontstaan voor de orde en veiligheid zoals gesteld in artikel 4.2 onder c van het Tuchtreglement is de commissie bevoegd een sanctie op te leggen.

De Tuchtcommissie is tot een bewezenverklaring gekomen op grond van de volgende bewijsmiddelen:

- Videobeelden van het incident gepost op het Instagramaccount [@handle]
- Verklaringen beschuldigde
- Verklaring sportschool [Naam]
- Instagramaccount beschuldigde
- [Nieuwsbericht](#) in krant 'Het Parool'

Oordeel van de tuchtcommissie

De Tuchtcommissie is van oordeel dat de door de beschuldigde geuite gedragingen als zeer onwenselijk moeten worden beschouwd. Uit de bewijsmiddelen is geenszins gebleken dat het toegepaste geweld een proportionele reactie was op een aanval op de beschuldigde. De beschuldigde had zich als geoefend vechtsporter moeten realiseren dat hij, door zich op een dusdanige manier te gedragen ernstig letsel zou toebrengen aan de personen met wie hij in gevecht was.

De commissie is daarbij van mening dat dergelijke uitingen van geweld door vechtsporters een zeer negatief effect hebben op het imago van de vechtsport. De commissie rekent het de beschuldigde dan ook zwaar aan dat hij naast het uiten van dergelijk geweld, videobeelden van de geweldstoepassing heeft gedeeld op zijn Instagramaccount.

Ook wordt meegewogen dat de beschuldigde enkel een summiere schriftelijke verklaring heeft afgelegd, niet is ingegaan op het verzoek van de aanklager om een interview af te nemen en niet de moeite heeft genomen om te verschijnen op de zitting.

Strafmaatmotivering

Bij het bepalen van de hoogte van de op te leggen sanctie houdt de tuchtcommissie rekening met de ernst van de overtreding, de eventuele aanwezigheid van opzet, de gevolgen van de overtreding, het al dan niet aanwezig zijn van recidive(gevaar) en het gedrag van de beschuldigde na constatering van de overtreding. De tuchtcommissie vindt op basis van bovenstaande de navolgende straf passend.

Beslissing

De tuchtcommissie acht het door de aanklager ten laste gelegde onder artikel 4.1 onder F en H bewezen. Ten aanzien van deze overtredingen is de beschuldigde strafbaar.

Aan de beschuldigde wordt een schorsing voor de duur van twee jaren opgelegd, waarbij het waarbij het hem wordt verboden in die periode deel te nemen aan vechtsportevenementen in Nederland. De schorsing vangt aan op de dag van de uitspraak en zal worden opgenomen in het Fightpassport.

Aldus beslist op 1 maart 2024 door het college van de Tuchtcommissie.