



VECHTSPOORT
AUTORITEIT

HANDREIKING

Gemeentelijk beleid vechtsportevenementen



LICENTIE

Dit document is gepubliceerd onder een Creative Commons licentie:

Naamsvermelding-NietCommercieel (CC BY-NC). Dit betekent dat iedereen vrij is om het werk te delen: te kopiëren, te verspreiden en door te geven via elk medium of bestandsformaat, onder voorwaarde dat de naam van de Nederlandse Vechtsportautoriteit als maker wordt vermeld, de licentie wordt vermeld en wordt aangegeven of het werk veranderd is. Je mag dat op redelijke wijze doen, maar niet zodanig dat de indruk gewekt wordt dat de licentiegever instemt met je werk of je gebruik van het werk. Het werk mag niet gebruikt worden voor commerciële doeleinden.

Foto omslag: Pari Aryafar. De rechten van de foto blijven bij Pari Aryafar.

MET DANK AAN

Met dank aan de bijdragen en inbreng van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn & Sport, het ministerie van Justitie en Veiligheid, NOC*NSF, VNG, VSG, RIEC, Federatie Oosterse Gevechtkunsten sectie Ringcontactsporten, RINGS, de gemeenten Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Almere, Eindhoven, Groningen, Amstelveen, Den Bosch, Nijmegen, Aalsmeer, Amersfoort, Hoorn, Bunschoten, Meppel en Antwerpen, Sportraad Amsterdam, Team Gunyar, R-Grip Gym en APGS Amsterdam.

Inhoud

	Vooraf	4
1	Algemeen advies voor gemeenten	5
2	Richtlijn voor vechtsportevenementen	10
3	Handreiking gemeentelijk beleid vechtsportevenementen	19
BIJLAGEN		
BIJLAGE 1	Maatregelen uit het plan van aanpak	26
BIJLAGE 2	Voorbeeld gemeente Hoorn	28
BIJLAGE 3	Advies RIEC Noord-Holland Noord	34
BIJLAGE 4	Introductie full-contact vechtsporten	44

Vooraf

Kickboksen, thaiboksen en mixed martial arts (MMA) zijn de afgelopen decennia steeds populairder geworden. Deze sporten hebben een maatschappelijke waarde, omdat ze onder deskundige begeleiding bijdragen aan een goed opvoedingsklimaat en sociale binding. Vechtsportondernemers en -verenigingen krijgen en houden honderdduizenden Nederlanders in beweging. Miljoenen genieten ervan op tv.

De vechtsportsector kende echter ook een tijd lang problemen. Er was niet één bond die de hele sector vertegenwoordigde. Een aantal kleinere organisaties gaf zich uit als bond. Zij lieten vechtsportevenementen organiseren van soms bedenkelijk niveau. Bijvoorbeeld met jeugdwedstrijden waarbij kinderen elkaar vol tegen het hoofd trapt en stootten. Te vaak zagen we organisatoren zonder bevoegdheid, sportkader zonder diploma, onvoldoende oog voor veiligheid en soms ook een relatie met criminaliteit.

Sinds de oprichting van de Nederlandse Vechtsportautoriteit in 2017 zijn er duidelijke richtlijnen voor organisaties en gemeenten. Iedereen weet waar ze aan toe zijn. Het resultaat is dat incidenten nu zeldzaam zijn. Door de oprichting van de overkoepelende Nederlandse Vechtsportbond (NVB) in 2023 is ook een einde gekomen aan de organisatorische versnippering.

Vroeger reageerden gemeenten vaak met argwaan als iemand een vechtsportevenement wilde organiseren. Nu kan men een aanvraag gelukkig vanuit een positieve grondhouding behandelen. Maar waakzaamheid blijft geboden. Daarom continueren we de goede samenwerking tussen vechtsportsector en overheid.

Met dit informatiepakket bieden wij gemeenten, specifiek de afdelingen sport, openbare orde en veiligheid en vergunningenbeleid, een handreiking om inzicht te geven in de reguleringsmogelijkheden die voorhanden zijn. Dit helpt ons om gezamenlijk te komen tot veilige, kwalitatief goed georganiseerde vechtsportgala's waarin de sporter centraal staat, en de maatschappelijke belangen goed geborgd zijn.



1

HOOFDSTUK 1

Algemeen advies voor gemeenten

De vechtsportsector heeft lange tijd te maken gehad met misstanden. Kickbokswedstrijden waarbij criminelen elkaar ontmoetten rondom VIP-tafels bij de ring. Kinderen van tien jaar die traptten of stootten naar het hoofd van de tegenstander. Met een schreeuwende coach in de hoek. Veilige vechtsportgala's voor full contact vechtsporten (kickboksen, thaiboksen en mixed martial arts) waren geen vanzelfsprekendheid.

Voor veilige, geregleerde vechtsportevenementen is het nodig dat gemeenten de belangen goed afwegen. Anno 2016 bleek dat slechts een kleine minderheid van Nederlandse gemeenten beleid had geformuleerd voor full contact vechtsportevenementen. De meeste gemeenten waren niet of nauwelijks op de hoogte van ontwikkelingen in de full contact vechtsportsector. Welke afweging zou een gemeentebestuur moeten maken als een onbekende Thaiboksbond in een plaatselijke accommodatie de Open Nederlandse Thaibokskampioenschappen voor jeugd tot 18 jaar wil organiseren? Het was voor veel gemeenten gissen.

Inmiddels weten veel gemeenten precies wat ze moeten doen. Vaak mede dankzij goed contact met de Vechtsportautoriteit. Situaties waarbij gemeenten niet op de hoogte zijn dat er een gemeentelijke sporthal wordt gehuurd voor een openbaar toegankelijk vechtsportevenement (met een zeker risicogehalte) komen daardoor gelukkig steeds minder voor.

Maar malafide vechtsportorganisatoren houden hun evenementen bij voorkeur in gemeenten waar "niks geregeld is op dit gebied". Hierdoor dreigen onveilige en malafide praktijken voort te blijven bestaan. Een onwenselijke situatie voor publiek, vechtsporters, bonafide bonden en organisatoren, en de samenleving.

Wij schetsen een realistisch beeld van de problematiek in de full contact vechtsportsector. Gemeenten zijn hoe dan ook betrokken in deze sector, als mogelijk verhuurder van accommodatie, als hoeder van de openbare orde en veiligheid, en als medeverantwoordelijke voor de volksgezondheid. Daarnaast voeren gemeenten ook lokaal sportbeleid. Deze notitie is een handreiking aan gemeenten om bewust beleid te voeren gericht op regulering van vechtsportgala's.

Wij adviseren gemeenten:

- 1** Treed altijd in overleg met een organisator die een full contact vechtsportevenement in de gemeente wil houden. Voer een intake-gesprek waarin je kennismaakt met de promotor/ organisator van het evenement. Ook en vooral als dat evenement op jeugd is gericht, en ongeacht of het plaatsvindt in een gemeentelijke of particuliere accommodatie.

2 Verbind voorwaarden aan de organisatie van full contact vechtsportevenementen. Benoem vechtsportgala's en toernooien altijd als evenement, zodat een organisator een vergunning moet aanvragen. Dit kan bijvoorbeeld in de APV worden geregeld in combinatie met een Burgemeestersbesluit dat vechtsportevenementen als risicocategorie benoemt. Of besteed er aandacht aan in een beleidsregel waarin staat wat de gemeente verstaat onder "een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak".

3 In deze notitie staat aangegeven welke regels en voorwaarden je als gemeente kunt opleggen aan organisatoren van full contact vechtsportevenementen. Zo kunnen gemeenten, als er gewerkt wordt met een vergunning voor vechtsportevenementen, een levensgedragstoets uitvoeren ten opzichte van de organisator. Ook kunnen dan specifieke voorschriften worden verbonden aan de vergunning, bijvoorbeeld met betrekking tot het schenken van alcohol, leeftijden van bezoekers, transparante geldstromen en VIP-tafels, en aansluiting bij een erkende sportbond.

4 Er is een richtlijn voor vechtsportevenementen opgesteld namens de Vechtsportautoriteit die toeziet op de kwaliteit en regulering van full contact vechtsporten in Nederland. Gemeenten wordt geadviseerd in hun beleid te verwijzen naar deze richtlijn. Zodoende gaat er een zekere mate van uniformiteit ontstaan in lokaal beleid, waardoor organisatoren van dergelijke evenementen weten waar zij aan toe zijn.

5 Sinds 2011 is het mogelijk om vergunningen voor vechtsportevenementen te toetsen op grond van de Wet Bibob (Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur). Wel is het raadzaam om als gemeente in het vermoedelijk reeds geldende Bibob-beleid aan te geven dat van deze mogelijkheid gebruik gemaakt kan (!) worden. Voor de motivering hiervan kan worden aangesloten bij de toelichting bij de wetswijziging en ook bij informatie van de politie op lokaal niveau. De nadruk op het woord 'kan' is belangrijk: niet voor elk evenement is Bibob-toetsing noodzakelijk. Dit instrument is zeer nuttig voor grotere evenementen in een flinke sporthal, maar voor een klein jeugdtoernooi in een sporthal of gymzaal is het onnodige belasting voor zowel organisator als gemeente. De VA kan gemeenten gericht adviseren of het toepassen van Bibob noodzakelijk is bij een event of niet.

6

Sinds 1 september 2022 mogen alleen sportscholen met het Keurmerk Vechtsportautoriteit nog deelnemen aan wedstrijden in het kickboksen, thaiboksen of mixed martial arts in Nederland. Sportscholen met dit keurmerk voldoen aan een breed palet aan eisen wat betreft veiligheid, gezondheid, sporttechnisch kader en de aanpak van grensoverschrijdend gedrag. Zo kunnen alle jeugdtrainers van keurmerkhoudende sportscholen een (recent afgegeven) VOG overleggen, hebben zij trainers met een KSS-3 diploma en maken al deze sportscholen het externe netwerk van vertrouwenscontactpersonen kenbaar aan hun leden.

Gemeenten met vragen over vechtsportorganisaties of -evenementen kunnen contact opnemen met de Nederlandse Vechtsportautoriteit per mail (info@vechtsportautoriteit.nl) of telefoon (06 21711775).

Kortom

Het is aan te bevelen dat de vergunningvoorschriften of de gemeentelijke beleidsregel direct verwijst naar de landelijk ontwikkelde richtlijn voor full contact vechtsportevenementen. De Vechtsportautoriteit ziet er met gemeenten en sportbonden op toe dat de richtlijn ook daadwerkelijk wordt nageleefd. Daarnaast kan de Vechtsportautoriteit gemeenten adviseren over vechtsportbonden, organisatoren en promotors en over het toepassen van de richtlijn.

De Vechtsportautoriteit adviseert gemeenten ook over internationale organisatoren en promotors die een vergunning aanvragen en waarbij een evenement niet onder auspiciën van een landelijke bond wordt georganiseerd.

Door te verwijzen naar de richtlijn voor vechtsportevenementen geeft de gemeente aan dat ook lokaal kwaliteitseisen gesteld worden aan medische begeleiding, veiligheid, service, matchmaking, faciliteiten, openbare orde en sfeer en uitstraling. Door toepassing van de richtlijn spreken de betrokkenen met elkaar af dat uitsluitend sprake is van gelicenseerde trainers/coaches, juryleden, scheidsrechters, promotors en ringartsen, en alleen wordt samengewerkt met vechtsportscholen die in het bezit zijn van een Keurmerk Vechtsportautoriteit, of in de aanvraagprocedure zitten. Ook wordt van organisatoren van vechtsportevenementen gevraagd dat zij het Format Veiligheidsplan Vechtsportevenementen invullen.

Bijgaande notitie presenteert eerst de richtlijn voor de organisatie van vechtsportevenementen, die de Vechtsportautoriteit heeft opgesteld met de sector. Daarna volgt een toelichting: de aanleiding voor een betere regulering van full contact vechtsporten. Vervolgens zetten we de visie achter het plan van aanpak uiteen, als ook het doel daarvan.

Wij presenteren de maatregelen uit het reguleringsplan, en gaan daarbij specifiek in op de voor gemeenten belangrijkste maatregel: het hanteren van één richtlijn voor vechtsportevenementen.

Tot slot volgt een aantal bijlagen met voorbeeldteksten voor onder meer vergunningvoorschriften en een uitleg over het keurmerk voor sportscholen.



2

HOOFDSTUK 2

Richtlijn voor vechtsportevenementen

De richtlijn voor full contact vechtsportevenementen, voor kickboksen, thaiboksen en mixed martial arts (mma), is bedoeld als checklist. Bij vragen over de checklist en de toepassing ervan, gelieve contact op te nemen met de Vechtsportautoriteit: info@vechtsportautoriteit.nl

De checklist is geen statisch document. Afhankelijk van ontwikkelingen in de vechtsportsector en het sport- en veiligheidsbeleid kunnen aanpassingen aan de richtlijn plaatsvinden.

De richtlijn is bedoeld voor alle stakeholders die betrokken zijn bij full contact vechtsportevenementen, waaronder gemeenten, bonden, promotors en managementbureaus.

Niet alleen de promotor en organisator van een vechtsportevenement zijn onderhevig aan bepalingen uit de richtlijn. Ook managementbureaus en mediabedrijven worden hierin meegenomen, omdat zij belanghebbende zijn. Dat kan gaan om bijvoorbeeld een manager/contractpartner van vechters, of als eigenaar/rechthebbende van opnamebeelden of media-uitingen van het evenement.

Zowel managementbureaus (of individuele managers) als mediabedrijven moeten ingeschreven staan bij de Kamer van Koophandel en zullen aan de screening onderhevig zijn, zowel bij financiële toetsing als ten aanzien van good governance (VOG, eventueel Bibob).

Gemeenten wordt geadviseerd een vergunningplicht voor full contact vechtsportevenementen op te nemen in de APV. In de voorwaarden voor de evenementenvergunning kan worden verwezen naar deze richtlijn, die is opgesteld door de Nederlandse Vechtsportautoriteit. Deze autoriteit is een toezichthoudend orgaan dat door middel van regelmatige controles evenementen toetst aan criteria uit deze richtlijn.

Gemeenten die ervoor kiezen geen vergunningplicht voor full contact vechtsportevenementen in te voeren, worden verzocht een meldingsplicht in te stellen. Bij een meldingsplicht zijn organisatoren eraan gehouden het gemeentebestuur op de hoogte te stellen van hun voornemen een vechtsportevenement te organiseren. Gemeentebesturen wijzen betreffende organisatoren op de richtlijn voor full contact vechtsportevenementen. Voorts stelt de gemeente de Vechtsportautoriteit van dit voornemen op de hoogte.



Financiële transparantie

A1 Integrale alomvattende begroting

De organisator dient een financiële begroting van het evenement in, waarin alle verwachte kosten en baten zijn opgenomen en geprognostiseerd. In deze begroting zijn ook eventuele doorbestedingen (aan contractanten) verwerkt, zoals de gages aan vechters (via

managementbureaus) of inkomsten uit beeldopnames (via mediabedrijven). Promotors zullen voor hun evenementen minimaal aan de eisen van de [Conceptbegroting vechtsportevenementen](#) voldoen om zorg te dragen voor financiële transparantie van het evenement.

A2 Promotor/organisator: rechtspersoon, BTW-nummer, VOG

De organisator (promotor) van het evenement is een rechtspersoon die is ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel. Hij beschikt over een BTW-nummer en een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG).

A3 Transparante betaling van VIP-tafels

Betalingen van eventuele VIP-tafels zijn transparant, dat wil zeggen: bij controle door de belastingdienst, Vechtsportautoriteit of gemeente zijn de kasstromen inzichtelijk.

A4 Overwegend giraal betalingsverkeer (aanbevolen)

Aanbevolen wordt dat betalingen van en aan de evenementenorganisatie zoveel mogelijk giraal plaatsvinden. De controle van het betalingsverkeer ligt bij de belastingdienst. Bij grote gala's met topvechters komt het voor dat loonbelasting moet worden afgedragen. Of de vechter (VAR verklaring) of de promotor/organisator moet de loonbelasting met de fiscus regelen.



Openbare orde en veiligheid

B1 Inzetten gecertificeerd beveiligingsbedrijf

Bij vechtsportevenementen is de beveiliging en toegangscontrole in handen van een gecertificeerd particulier beveiligingsbedrijf. De beveiliging is proportioneel. Dat wil zeggen dat de omvang ervan in de pas loopt met het aantal bezoekers. Bij kleine (jeugd) events kan er in afstemming maatwerk geleverd worden en van deze eis afgeweken worden.

B2 Veiligheidsplan bij aanvraag evenementenvergunning

De organisator stelt een integraal veiligheidsplan op waarin de openbare orde en veiligheid, mogelijke risicofactoren en beheersmaatregelen zijn uitgewerkt. Er is daarin duidelijkheid over de rolverdeling van alle veiligheidspartners. De gemeente is hier in de voorbereiding bij betrokken. Zowel de promotor als de gemeente kunnen hierbij gebruik maken van het [Format Veiligheidsplan Vechtsportevenementen](#) van de Vechtsportautoriteit.

B3 Risicoanalyse matchmaking

De Nederlandse Vechtsportbond (NVB) die auspiciën verleent aan het evenement, voert een risicoanalyse uit op de sportieve gronden en keurt de matchmaking goed of af. De Nederlandse Vechtsportautoriteit (VA) maakt een risicoanalyse met oog op openbare orde en veiligheid, vaak in overleg met politiecontacten. De uitkomst wordt gedeeld met promotor en gemeente. De gemeente betreft deze toetsing in de vergunningverlening.

B4 Inzetten stewards vechtsportscholen

Bij (risico-)evenementen kan de gemeente of de VA eisen dat er stewards vanuit de aanwezige vechtsportscholen moeten worden aangewezen. Deze stewards kunnen vanuit hun rol binnen de vechtsportschool supporters aanspreken op (wan)gedrag. Indien er stewards worden ingezet is het de verantwoordelijkheid van de promotor om hierover contact op te nemen met de aanwezige sportscholen. De promotor kan hierbij hulp aan de VA vragen.

B5 Toezicht en handhaving politie

De gemeente waarin het evenement plaatsvindt stelt de politie op de hoogte ten tijde van de voorbereidingen en bij vergunningaanvraag. Afhankelijk van de aard en omvang van het evenement wordt de politie om advies gevraagd. In samenspraak met de organisatie en gemeente houdt de politie toezicht op het verloop van het evenement.

B6 Inzetten verkeersregelaars

Bij evenementen waar verkeersdrukke ontstaat als gevolg van grote toestroom in korte tijd worden verkeersregelaars ingezet. Hierbij vindt afstemming plaats tussen organisatie en gemeente.

B7 Communicatieplan: op de hoogte stellen omwonenden

De organisator draagt in samenspraak met de gemeente zorg voor communicatie met de omwonenden rond de evenementenlocatie. Hiertoe is een communicatieplan opgesteld. In het plan staat duidelijk vermeld op welke wijze overlast (verkeer, geluid) wordt tegengegaan.

B8 Leeftijdsadvies toeschouwers

Bij jeugdwedstrijden is er geen leeftijdsadvies. Bij wedstrijden voor volwassenen geldt een leeftijdsadvies voor toeschouwers: 12 jaar en ouder.

B9 Toepassing drank- en horecawet

Het spreekt vanzelf dat tijdens het evenement de Drank- en Horecawet van toepassing is.

Aanbevolen wordt geen gedestilleerde dranken te schenken. Op basis van een risicoanalyse kan het verboden worden om alcoholhoudende dranken in de wedstrijdzaal te nuttigen.



Gezondheid sporters

c1 Eén uniform centraal beheerd digitaal wedstrijdboekje

De wedstrijdresultaten, uitslagen, medische aspecten en eventuele sancties worden opgeslagen in één gecoördineerd (digitaal) wedstrijdboekje: het Fightpassport van de Nederlandse Vechtsportbond (NVB). Daar zijn alle deelnemers van full contact vechtsportwedstrijden op aangesloten. De NVB is eindverantwoordelijk voor het correct opslaan van de benodigde gegevens in deze wedstrijdboekjes van alle deelnemende vechters en eventuele stakeholders (jury, scheidsrechter, ringarts, vertegenwoordiger bond). Bij onjuiste weergave van wedstrijdhistorie volgt een tuchtrechtelijke sanctie door de bond die wordt opgenomen in het wedstrijdboekje.

c2 Ringarts

Bij alle full contact vechtsportwedstrijden is een gekwalificeerde ringarts (bijvoorbeeld aangesloten bij de organisatie Fighting Doctors) aanwezig. De bond die auspiciën verleent over een evenement is er verantwoordelijk voor dat scheidsrechters, coaches en ringartsen onderling afspraken maken die in het belang zijn van de gezondheid van de vechters. Bijvoorbeeld afspraken over het beëindigen van partijen vanuit medisch preventief oogpunt.

c3 Gelicenseerde scheidsrechter

Elke full contact vechtsportwedstrijd staat onder leiding van een door de Nederlandse Vechtsportbond gelicenseerde scheidsrechter. De scheidsrechter is opgeleid of wordt als zodanig erkend door de NVB.

c4 Keuring veteranen (40 jaar en ouder) verplicht

Deelnemers van 40 jaar en ouder overleggen een sportmedische keuring van niet ouder dan een half jaar.

c5 Medische check na wedstrijd

De organisatie en bond die auspiciën verleent aan het evenement kunnen besluiten dat een medische check na elke partij verplicht is. In geval van een KO-nederlaag volgt altijd een medische check door de ringarts, inclusief een verplichte EEG-check.

c6 Monitoring aantal wedstrijden vechter

Door middel van het digitale wedstrijdboekje kunnen alle stakeholders (bond, promotor, scheidsrechter, ringarts) de vechtsporters volgen op sportief en (indien daartoe gemachtigd) medisch gebied. Dat is van belang voor medische zorg, matchmaking en ranking.

C7 Dopingcontrole

De organisatie en bond houden zich het recht voor dopingcontrole te houden. Hierbij worden de regels van de [Dopingautoriteit](#) in acht genomen.

C8 Verbod 'Naar het hoofd' bij jeugd tot 18 jaar

Zie [F2](#):

- Tot 10 jaar geen wedstrijden in de ring.
- Tot 18 jaar NIET stoten of trappen naar het hoofd, ongeacht het dragen van een bokskap of andere gezichtsbescherming.
- Tot 18 jaar is het dragen van scheenbeschermers en bokskap verplicht.
- Vanaf 18 jaar WEL stoten of trappen naar het hoofd.
- Over hele linie aandacht voor flankerende maatregelen, met name voor aandacht techniek, punten/ treffers en beschermende maatregelen (bokskap, scheenbescherming).

Van bestaande regels kan alleen afgeweken worden in een gecontroleerde setting onder toezicht van de NVB en de VA, bijvoorbeeld als sprake is van een pilot rond aanpassing van de regels.



Fair Play

D1 Matchmaking

Een afgewogen matchmaking is cruciaal voor fair play. De NVB is eindverantwoordelijk voor de matchmaking, die wordt voorbereid door een gelicenseerde promotor of matchmaker. Zie [B3](#).

D2 Weging

Voorafgaand aan de wedstrijden worden de deelnemers gewogen met het oog op het uitkomen in hun gewichtsklasse. De organisatie draagt hier onder auspiciën van de bond zorg voor. Deelnemende sportscholen dragen verantwoordelijkheid voor het juiste gewicht van hun vechters. Het verzaken van deze verantwoordelijkheid kan van invloed zijn op het behoud van het Keurmerk Vechtsportautoriteit van de sportschool. Deelnemers in de Jeugdklasse worden gewogen in de kleding die zij in de ring dragen. (En dus niet in slechts hun ondergoed.)

D3 Gelicenseerde scheidsrechter

Zie [C3](#).

D4 Gelicenseerde jury

De jury is verantwoordelijk voor de puntentelling en daarmee voor de uitslagen van de wedstrijden.

Juryleden hebben hiervoor een cursus gevolgd bij de bond of bij een opleiding die als zodanig wordt erkend door de bond. Indien dat het geval is, komen zij in aanmerking voor een licentie.

D5 Dopingcontrole

Zie [C7](#).

D6 Vechter aangesloten bij keurmerkhoudende sportschool

Nederlandse deelnemers zijn aangesloten (lid) bij een sportschool, gym of vereniging die in het bezit is van een geldig Keurmerk Vechtsportautoriteit. De promotor en gemeente kunnen contact opnemen met de NVB over de status van een deelnemende sportschool via info@nederlandsevechtsportbond.nl of 06-53989937.

**Good governance****E1 Transparante organisatie: bestuur ingeschreven bij KvK**

Het is duidelijk wie verantwoordelijk zijn voor de organisatie van het full contact vechtsportevenement. Het bestuur van de organisatie dan wel de directie van de promotor/organisator staat ingeschreven in het register bij de Kamer van Koophandel.

E2 Screening organisatoren en managementbureaus (VOG/Bibob)

Organisatoren/promotors, managementbureaus en mediabedrijven die betrokken zijn bij het evenement dienen een VOG te kunnen overleggen. Gemeenten houden zich het recht voor om in het kader van het verlenen van een evenementenvergunning een Bibob-toets in te stellen naar betreffende organisatoren en het daaraan verbonden netwerk. Hierin worden o.a. financiële transacties en eventuele justitiële gegevens meegewogen.

E3 'Goed bestuur' landelijke bond (VOG)

De Nederlandse Vechtsportbond onder wier auspiciën het evenement plaatsvindt staat onder leiding van een bestuur waarvan elk lid een VOG kan overleggen.

E4 Promotor heeft een licentie van de NVB (VOG, eventueel Bibob)

De promotor/organisator van het evenement heeft een promotorslicentie van de NVB. De promotor/organisator kan een VOG overleggen, en, indien gemeente en/of autoriteit dat vereist, een Bibob-screening doorstaan. De VA kan de gemeente proactief adviseren om wel of niet een Bibob-screening uit te voeren.

E5 Vechtsportautoriteit: toezicht en gevraagd advies aan gemeente en bond

De Nederlandse Vechtsportautoriteit houdt toezicht op de full contact vechtsportsector. Binnen de mogelijkheden van de autoriteit heeft zij ook een handhavingstaak. Deze richtlijn voor evenementen is één van de instrumenten om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de sector voldoet aan de normen van de georganiseerde sport. En dat vechtsportevenementen ook de goedkeuring hebben van het bevoegd gezag en lokaal bestuur. De Vechtsportautoriteit ziet door middel van audits toe op naleving van de criteria die in deze richtlijn worden genoemd.

E6 Onderschrijven kernwaarden organisatie (ethiek)

De promotor/organisator en alle stakeholders die onder die organisatie ressorteren sluiten zich aan bij de volgende gedragsregels: fatsoenlijke coaching, geen provocerend gedrag, geen discriminatie, toepassing budo-etiquette voor alle betrokkenen: sportiviteit en respect, geen uitingen van coffeeshops, geen uitingen van erotische bedrijven, geen uitingen van of die gerelateerd kunnen worden aan voetbalclubs, hooligans, motorclubs en politieke partijen of -bewegingen.

**Sociaal pedagogisch klimaat****F1 Licenties**

Bij full contact vechtsportevenementen moeten de belangrijkste stakeholders over een licentie beschikken. Het gaat daarbij om de promotor/organisator, trainer/coach, scheidsrechter en jury.

Bij het vooralsnog ontbreken van een licentiesysteem voor alle stakeholders vraagt de autoriteit naar een relevant CV en een kopie van een relevant diploma. Daarnaast vraagt de autoriteit dat de promotor/organisator de kernwaarden uit de richtlijn ondertekent.

F2 Bepalingen Jeugdwedstrijden

- tot 10 jaar geen wedstrijden in de ring.
- tot 18 jaar NIET stoten of trappen naar het hoofd, ongeacht het dragen van een bokskap of andere gezichtsbescherming.
- tot 18 jaar is het dragen van scheenbeschermers en bokskap verplicht.

- vanaf 18 jaar is stoten of trappen naar het hoofd wel toegestaan.
- over hele linie aandacht voor flankerende maatregelen, met name voor techniek, punten/treffers en beschermende maatregelen (bokskap, scheenbescherming).

Van bestaande regels kan alleen afgeweken worden in een gecontroleerde setting onder toezicht van de NVB en de VA, bijvoorbeeld als sprake is van een pilot rond aanpassing van de regels.



3

HOOFDSTUK 3

Handreiking gemeentelijk beleid vechtsportevenementen

1

Aanleiding voor betere regulering

De full contact vechtsporten kickboksen, thaiboksen (muaythai) en mixed martial arts (mma) worden gezien als waardevolle sporten met maatschappelijke functie. Maar de sporten zijn niet onomstreden. Vooral vanwege mogelijke medische impact, maar in het verleden werden de sporten ook geassocieerd met geweldsincidenten en criminaliteit. Zo waren er begin van de eeuw ook aanwijzingen voor verwevenheid tussen de vechtsportsector en de georganiseerde misdaad. De sector was door zijn versnipperde en broze organisatiestructuur extra kwetsbaar voor deze invloeden. Er ontbrak ook een sterke landelijke sportbond, met een duidelijke kwalificatiestructuur voor trainers en kaderleden. Het pedagogische klimaat was onvoldoende gewaarborgd.

De twee kanten van de sport, waardevol maar kwetsbaar, waren ook zichtbaar in het beleid van lokale overheden. Sommige gemeenten stimuleerden vechtsportactiviteiten, anderen deden alles om ze buiten de deur te houden.

Rond 2010 vond een aantal incidenten plaats die de vechtsport in een negatieve spiraal brachten. Evenementen werden ontsierd door geweld onder toeschouwers. Gemeenten dreigden vechtsportgala's te verbieden. Begin 2013 presenteerden onderzoekers van de Universiteit Utrecht een rapport met concrete aanbevelingen om de sport in de toekomst beter te reguleren. Strekking van het advies was dat:

- regulering van de sector noodzakelijk was om een goede en veilige sportbeoefening mogelijk te maken;
- de problematiek (medisch, pedagogisch, openbare orde en veiligheid, bestuurlijk-organisatorisch, ethisch) dermate complex was dat zelfregulering door de vechtsportsector alleen niet afdoende was;
- een initiërende en regisserende rol voor de overheid (Ministerie VWS) vereist was;
- door het ministerie van VWS het initiatief genomen moest worden tot het instellen van een reguleringsplatform voor full contact vechtsporten.

Tijdens een vechtsportconferentie in 2013 deed de Amsterdamse burgemeester Van der Laan een klemmend beroep op de landelijke overheid: er moest schoon schip worden gemaakt. Het ministerie van VWS vroeg NOC*NSF een regisserende rol te vervullen. Een gedragen plan van aanpak moest leiden tot een veilige, gereguleerde en goed georganiseerde vechtsportsector.

NOC*NSF ging in gesprek met een groot aantal sleutelfiguren in de sector: vechtsportorganisaties, gemeenten, sportschoolhouders, promotors, artsen, koepelorganisaties. Welke rol speelt de gemeente in de aanpak van de vechtsportproblematiek? En wat is de visie van de overheid op vechtsport?

2**Waarde van vechtsport**

NOC*NSF ging in gesprek met de vechtsportsector. Hoe moeten zij hun verantwoordelijkheid nemen? Maar ook sprak het ambtenaren. Hoe kijkt de overheid naar vechtsport? Welke rol kan de gemeente spelen?

Vechtsport is sport en maakt als zodanig onderdeel uit van de reguliere sportwereld. Gemeenten zouden daar in hun beleid rekening mee moeten houden. Vechtsportaanbieders blijken, meer en beter dan veel andere sportaanbieders, in staat om kwetsbare jeugd te bereiken en aan zich te binden. Zo zijn ook jongeren met gedragsproblemen welkom op vechtsportscholen en leren daar in groepsverband omgaan met o.a. agressieregulering. Dit krijgt veel aandacht. Maar de vechtsporten laten ook honderdduizenden andere mensen aan hun gezondheid werken. Dit draagt dus bij aan de ambitie van de overheid om burgers in beweging te krijgen en houden. Zo'n duizend vechtsportscholen en tweehonderd evenementen per jaar hebben bovendien een positieve impact voor de lokale economieën.

De koppeling tussen maatregelen vanuit de sportsector en lokaal beleid vormde de kern van de reguleringsvoorstellen. Samenwerking is cruciaal. Bijzondere aandacht van gemeenten is vereist omdat vechtsporten door de aard van de sport veiligheids- en gezondheidsrisico's kennen. Vanwege risico's op medisch-, pedagogisch- en veiligheidsgebied kunnen gemeenten bijzondere eisen stellen aan sportondernemers. De overheid hecht namelijk waarde aan kwalitatief goed sportaanbod, ook voor de vechtsporters. Daarnaast wil de overheid dat vechtsportevenementen goed georganiseerd zijn, met oog op de openbare orde, veiligheid en pedagogisch klimaat.

Er moest een onafhankelijke organisatie voor het ontwikkelen van de maatregelen die in het plan van aanpak werden voorgesteld, het coördineren van het contact tussen vechtsportsector en gemeenten, en het houden van toezicht op de sector. Dit werd de Nederlandse Vechtsportautoriteit.

3**Maatregelen in het plan van aanpak**

Er zijn vijf maatregelen geformuleerd in het plan van aanpak:

1. Instellen van een Vechtsportautoriteit
2. Eén richtlijn voor vechtsportevenementen
3. Uniforme maatregelen voor de veiligheid van vechtsporters
4. Een licentiesysteem voor stakeholders in de vechtsportsector
5. Een keurmerk voor vechtsportscholen

In deze notitie gaan wij specifiek in op de tweede maatregel: één richtlijn voor vechtsportevenementen. Daarbij hoort een adequaat lokaal beleid. Want dit is immers een maatregel waarin gemeenten veel verantwoordelijkheid dragen, met name op het gebied van openbare orde en veiligheid.

Voor de andere maatregelen verwijzen wij naar [bijlage 1](#).

4 Eén richtlijn voor vechtsportevenementen

Wedstrijden of demonstraties ('demo's') van vechtsporters vinden plaats in openbaar toegankelijke accommodaties en worden 'gala's' of 'evenementen' genoemd. In de meeste gevallen moeten bezoekers hiervoor entreegeld betalen. De meerderheid van deze evenementen vindt plaats in sporthallen of vergelijkbare overdekte openbaar toegankelijke accommodaties met voldoende toeschouwerscapaciteit die veelal in beheer of bezit zijn van de lokale overheid. Organisatoren moeten deze sporthallen van de gemeente of de exploitant huren om er gebruik van te maken.

De overgrote meerderheid van vechtsportevenementen trekt een paar honderd tot maximaal duizend bezoekers. Enkele tientallen evenementen per jaar, die met de grote en bekende A-vechters, zijn vechtsportgala's waar meer dan duizend bezoekers op afkomen. In Nederland vinden de laatste jaren zo'n 200 vechtsportevenementen per jaar plaats. De meeste gemeenten hebben alleen direct contact met de vechtsportsector rond de organisatie van deze vechtsportevenementen.

De evenementen vonden plaats onder auspiciën van een breed palet aan stichtingen, bonden en personen zoals de WMTA, WAKO, NKF, FOG, VON, IRO, MON, MTBN en MMAAN. Inmiddels is een overkoepelende bond opgericht, de Nederlandse Vechtsportbond (NVB). De voornoemde organisaties maken hier nu onderdeel van uit.

De kwaliteit die promotors en organisatoren leverden was wisselend en onttrok zich lange tijd aan toezicht. Sommige organisaties hadden alles piekfijn op orde, maar anderen waren op het gebied van veiligheid en pedagogisch gehalte van een bedenkelijk niveau. Dat bleef echter vaak onzichtbaar voor de lokale overheid, omdat die op afstand bleef en uitsluitend een accommodatie ter beschikking stelde. Zo kon het gebeuren dat er op onverantwoorde wijze gevochten werd door kinderen, met trappen en stoten naar het hoofd, met risico op hersenbeschadiging. Of dat er een grimmige sfeer ontstond, met agressief taalgebruik en opgefokte coaches. En dat er motorbendes als No Surrender, Hells Angels en Satudarah zichtbaar aanwezig waren aan tafels rondom de ring, waar ook alcohol werd genuttigd. Onwenselijke situaties die ook plaatsvonden in gemeentelijke accommodaties.

Recente ontwikkelingen rondom gala's

Contact tussen gemeente en de vechtsportsector was slechts incidenteel. Het beperkte zich tot de verhuur van een accommodatie of het verlenen van een evenementenvergunning. Een reeks geweldsincidenten op vechtsportgala's rond 2010 zette veel gemeenten op scherp. Het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC) Noord-Holland toonde in 2012 aan dat er grote risico's waren dat de georganiseerde misdaad geld verdiende aan vechtsportgala's, en deze gebruikte om crimineel verworven geld wit te wassen. Er trad daarbij een vervlechting op van de onder- en bovenwereld. Sportschoolhouders, sponsors, bezoekers van VIP-tafels, beveiligingsbedrijven en promotors maakten deel uit van dat netwerk. De transparantie in de financiële bedrijfsvoering was zorgwekkend laag, wat het risico op witwassen vergrootte. Uit een onderzoek van de Amsterdamse GGD naar de achtergronden van de Top600 van de Amsterdamse draaideurcriminelen bleek dat bijna de helft van deze groep veelplegers (46%) aan vechtsport heeft gedaan of nog steeds deed. Met enige regelmaat doken in de media namen van sportschoolhouders, kickboksers en freefighters op bij berichtgeving over de georganiseerde misdaad. Vechtsporten oefenen aantrekkingskracht uit op het criminele milieu, dat is een hard gegeven.

Vergunningplicht en vergunningvoorschriften

Naar aanleiding van geweldsincidenten tijdens een gala in Hoorn besloten 21 burgemeesters op basis van een voorstel van het RIEC Noord-Holland gezamenlijk eisen te stellen aan vechtsportgala's (zie [bijlage 3](#): Advies RIEC). Het RIEC stelde dat het noodzakelijk was om in de betreffende evenementenvergunning-bepaling binnen de APV de volgende twee nieuwe leden op te nemen:

- De organisator c.q. vergunningaanvrager van door de burgemeester aan te wijzen categorieën vergunningplichtige vechtsportwedstrijden of –gala's, is niet van slecht levensgedrag.
- De burgemeester weigert een vergunning als de organisator c.q. vergunningaanvrager van een evenement als bedoeld in lid [...] van slecht levensgedrag is.

Om zo veel mogelijk te voorkomen dat vechtsportgala's gepaard gaan met verstoringen van de openbare orde en veiligheid van bezoekers, deelnemers en andere betrokkenen, moeten gala's volgens de lokale overheid voldoen aan specifieke eisen. Die zijn vervat in vier vergunningsvoorschriften, namelijk voor VIP-tafels, alkoholschenking, leeftijdsgrenzen en toezicht van een erkende bond. Er is hiervoor een voorbeeldtekst beschikbaar van de gemeente Hoorn ([bijlage 2](#)).

Een aantal gemeenten heeft haar APV op het onderdeel evenementen aangescherpt door de introductie van een vergunningplicht voor vechtsportgala's. Dit is echter nog niet door alle gemeenten overgenomen. Het gevaar voor een waterbedeffect, verschuiving van misstanden, is

dan ook aan de orde. Een malafide organisator kan zijn activiteiten ontplooiën in een gemeente die hierover niets heeft geregeld, een sporthal huren en daar zijn gang gaan, binnen de huurvoorwaarden die gelden.

Bibob

Vergunningen voor vechtsportevenementen kunnen worden getoetst op grond van de Wet Bibob. Wel is het raadzaam om als gemeente in het vermoedelijk reeds geldende Bibob-beleid aan te geven dat van deze mogelijkheid gebruik gemaakt kan worden. Voor de motivering hiervan kan worden aangesloten bij de toelichting bij de wetswijziging alsook bij informatie van de politie op lokaal niveau. Daardoor kunnen gemeenten voordat zij toestemming verlenen of een evenementenvergunning verstrekken aan de organisator van een vechtsportgala, naast de levensgedragstoets op grond van de APV, eveneens de Wet Bibob toepassen. Uiteraard is dit een afweging die een gemeente zelf maakt. Wel kan de VA de gemeente gevraagd en ongevraagd adviseren om wel of geen Bibob-toetsing uit te voeren. Bijvoorbeeld omdat de organisatie recentelijk nog is getoetst door een andere gemeente. Proportionaliteit en risico spelen daarbij een rol: gaat het om een grootschalig gala met 2000 toeschouwers, of om een klein jeugdtoernooi in de gymzaal van een school met vooral ouders in het publiek? De Wet Bibob maakt het mogelijk om naast de aanvrager van de vergunning ook de wijze van bedrijfsvoering, de financiering en betrokken zakelijke relaties te screenen alvorens een vergunning wordt verleend. Onder andere de gemeente Amsterdam maakt gebruik van de mogelijkheid om de Wet Bibob toe te passen bij vechtsportevenementen.

Richtlijn

Vechtsportevenementen zijn openbare evenementen. Bij deze gala's moet iedereen zich veilig en prettig kunnen voelen. Dat geldt voor de sporters, organisatoren en voor het publiek. Door middel van het werken met één richtlijn voor vechtsportevenementen zal de kwaliteit van de gala's worden verbeterd. Daarmee is immers duidelijk waaraan een vechtsportevenement moet voldoen. Deze richtlijn, en de toelichting erop, is opgenomen in dit informatiepakket. Het spreekt vanzelf dat dit alleen effect sorteert op de kwaliteit van de evenementen als alle betrokkenen het belang hiervan inzien. Gemeenten, de NVB, promotors en organisatoren zullen deze richtlijn dan ook moeten toepassen.

De richtlijn is in eerste instantie bedoeld voor de organisatoren van de gala's. Het is immers aan de organisatoren om te zorgen dat 'hun' evenement goed, veilig, verantwoord, gezond, plezierig, eerlijk en vreedzaam verloopt. De richtlijn is daarbij een steuntje in de rug, een checklist waarmee de organisatoren kunnen nagaan of zij overal aan gedacht hebben. Overal, dat wil zeggen: financieel, medisch, ethisch, pedagogisch, licenties/ kwalitatief en qua veiligheid. Deze richtlijn wordt bewaakt door de Nederlandse Vechtsportautoriteit (zie [bijlage 1](#)). De Vechtsportautoriteit is een toezichthouder die steekproefsgewijs controleert of de richtlijn wordt gehandhaafd. Onder meer door te beoordelen op financiële transparantie, sociale en fysieke veiligheid, en medische en paramedische voorzieningen.

Gemeenten, die verantwoordelijk zijn voor de openbare orde en veiligheid en het sportbeleid, worden geadviseerd om organisatoren van vechtsportevenementen op deze richtlijn te wijzen. Wij adviseren gemeenten bovendien om ook zelf, in het eigen beleid (voor sport én openbare orde en veiligheid), naar deze richtlijn te verwijzen, bijvoorbeeld bij de afweging of een organisator van een vechtsportevenement in aanmerking komt voor een evenementenvergunning als dit is opgenomen in de APV en een eventueel burgemeestersbesluit. Het verlenen van die vergunning kan vervolgens gekoppeld worden aan de kwaliteitscriteria die in de richtlijn zijn opgenomen. Zo kan voor de screening van organisatoren bij aanvraag van een evenementenvergunning een levensgedragstoets worden gevraagd. Gemeenten kunnen daarbij gebruik maken van speciale vergunningvoorschriften, toegesneden op de lokale situatie. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op VIP-tafels, gebruik van alcohol en leeftijd van bezoekers, etc. Zoals vermeld is het door de wetgever mogelijk gemaakt om eventueel ook de Wet Bibob toe te passen bij onderhavige vergunningaanvragen. Hiermee is de mogelijkheid gecreëerd om nader onderzoek te laten doen naar de organisatie, financiering en betrokken zakenrelaties.

BIJLAGE 1

Maatregelen uit het plan van aanpak

Er zijn vijf maatregelen geformuleerd:

1. Instellen van een Vechtsportautoriteit.
2. Eén richtlijn voor vechtsportevenementen.
3. Uniforme maatregelen voor de veiligheid van vechtsporters.
4. Een licentiesysteem voor stakeholders in de vechtsportsector.
5. Een keurmerk voor vechtsportscholen

MAATREGEL 1 Instellen van een Vechtsportautoriteit

De vechtsportsector was organisatorisch versnipperd en de (zelf)regulering was onvoldoende. Terwijl tegelijkertijd wel degelijk bemoedigende, kwalitatief goede stappen zijn gezet door een aantal zeer betrokken individuen en hun netwerken. Daarom was de sector gebaat bij een centraal orgaan dat regie ging voeren op de belangrijkste onderwerpen. Met het instellen van de Nederlandse Vechtsportautoriteit in 2017 werd dat mogelijk.

De Vechtsportautoriteit werd eigenaar van de kwaliteitsrichtlijnen in de sector, voor vechtsportscholen en evenementen. Zij zet zich sindsdien met name in voor de veiligheid van de sporters, houdt toezicht op het licentiesysteem voor stakeholders (trainers, juryleden, scheidsrechters, matchmakers, promotors), en is namens de vechtsportsector de primaire spreekbuis richting de overheid. De Vechtsportautoriteit richt zich op sportoverstijgende thema's, die niet door onafhankelijke bonden en/of organisaties kunnen worden ingevuld. Onderwerpen als wedstrijd zaken en topsport blijven zo veel mogelijk verantwoordelijkheden van de aangesloten bonden zelf. De Vechtsportautoriteit is nadrukkelijk geen nieuwe of overkoepelende vechtsportbond, maar houdt toezicht op de kwaliteit van full contact vechtsportorganisaties, en draagt zorg voor een adequate handhaving daarvan.

MAATREGEL 2 Eén richtlijn voor vechtsportevenementen

Zie hoofdstuk 2.

MAATREGEL 3 Uniforme maatregelen voor de veiligheid van vechtsporters

Kracht, discipline, doorzettingsvermogen en specifieke technieken zijn belangrijke elementen van full contact vechtsporten. Agressie is dat ook, en bij full contact vechtsporten is het van belang dat sporters op de juiste manier met deze agressie (in fysiek, mentaal en emotioneel

opzicht) omgaan. Het gaat dus ook om beheersing. Om die reden is een serie maatregelen ontwikkeld ter bevordering van de veiligheid van de vechtsporter. Het gaat dan onder andere om de invoering van één digitaal wedstrijdboekje voor alle full contact vechtsporters, regels voor minderjarigen (het beperken van slaan en trappen naar het hoofd, maximale hoofdbescherming), het instellen van een medische keuring voor wedstrijdporters, aanwezigheid van gekwalificeerde ringartsen, gelicenseerde scheidsrechters die tijdig ingrijpen, en een goede afgewogen matchmaking. Zodat wedstrijden eerlijk en veilig verlopen.

MAATREGEL 4 Licentiesysteem voor stakeholders in de vechtsportsector

Een licentiesysteem maakt inzichtelijk welke eisen er gesteld worden aan de verschillende stakeholders, en wie aan de eisen voldoen. Het verhoogt de kwaliteit en bevordert het onderlinge vertrouwen. Het licentiesysteem wordt ingericht voor alle betrokken stakeholders, zoals trainers, officials, promotors, organisatoren en dokters. De Vechtsportautoriteit (zie maatregel 1) is hiervoor verantwoordelijk.

De licenties worden verstrekt door de aangesloten bonden. Zij zijn verantwoordelijk voor de controle op leden die een licentie aanvragen of verlengen. Deze controle vindt plaats op basis van centraal vastgestelde randvoorwaarden, zoals diploma's, BIG-registratie, inschrijving bij de Kamer van Koophandel, etc. Licenties worden jaarlijks opnieuw aangevraagd. Bij uitgifte wordt een fysieke licentie afgegeven in de vorm van een pas. Een belangrijk onderdeel van het licentiesysteem is een eenduidige opleidingsstructuur voor trainers, in lijn met de landelijke opleidingsstructuur in de sport.

MAATREGEL 5 Een keurmerk voor vechtsportscholen

Een goed georganiseerde en veilige vechtsport begint op de vechtsportscholen. Monitoring van de kwaliteit van sportscholen die full contact vechtsporten aanbieden is daarom belangrijk. Een (overigens arbeidsintensieve en daarmee kostbare) vorm om dat te doen is het instellen van een keurmerk voor vechtsportscholen. Met zo'n keurmerk breng je een norm aan waaraan de kwaliteit van vechtsportaanbieders afgelezen wordt. Zodat (potentiële) leden en samenwerkingspartners, belangstellenden en ook de overheid weten met wie zij te maken hebben.

Sinds 1 september 2022 is het Keurmerk Vechtsportautoriteit verplicht voor alle sportscholen die in Nederland meedoen aan wedstrijden in het kickboksen, thaiboksen of mixed martial arts. Een beschrijving van de aanvraagprocedure is te vinden in de brochure voor gemeenten.

BIJLAGE 2

Voorbeeld gemeente Hoorn

Model-artikel voor de aanpassing van de APV (levensgedragtoets)

Het is noodzakelijk om in de betreffende evenementenvergunning-bepaling binnen de APV de volgende twee nieuwe leden op te nemen:

- De organisator c.q. vergunningaanvrager van door de burgemeester aan te wijzen categorieën vergunningplichtige vechtsportwedstrijden of –gala’s, is niet van slecht levensgedrag.
- De burgemeester weigert een vergunning als de organisator c.q. vergunningaanvrager van een evenement als bedoeld in lid [...] van slecht levensgedrag is.

Gemeente Hoorn (letterlijke transcriptie)

Beleid Vechtsporten

Wetstechnische informatie

Opmerkingen met betrekking tot de regeling

Geen

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

APV Hoorn 2010

Tekst van de regeling

De burgemeester van de gemeente Hoorn,

gelezen:

het voorstel van de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving Team Veiligheid van d.d. 26 februari 2013 inzake het vaststellen van een beleidsregel over vechtsportevenementen ter voorkoming van ongewenste situaties rondom vechtsportevenementen betreft

Beleidsregel Vechtsportevenementen

gelet op:

APV Hoorn 2010 art. 2:25 lid 5 en lid 7

Overwegende dat:

- Uit de praktijk zijn enkele voorbeelden te noemen van incidenten rondom vechtsportevenementen. In mei 2011 waren er ongeregelde heden rond een kickboks gala in Hoorn en in 2012 was er een dodelijke schietpartij bij een kickboksevenement in Veghel.
- Uit een reportage van de politie Amsterdam/Amstelland en een analyse van het RIEC blijkt een duidelijke en zeer ongewenste vervlechting tussen de onderwereld en bovenwereld bij vechtsportevenementen.
- Na het incident tijdens het kickboks gala in Hoorn in mei 2011 kwam de vraag naar boven of vechtsportevenementen in de regio Noord-Holland een zodanig crimineel karakter hebben dat interventies noodzakelijk zijn.
- Het niet gaat om een algeheel verbod van vechtsportgala's, maar om de mogelijke criminaliteit achter en in de organisatie van vechtsportgala's tegen te gaan en malafide organisatoren niet te faciliteren.
- Na het incident in Hoorn het initiatief is genomen om met organisatoren van dit soort evenementen, gemeenten Hoorn, Amsterdam, Oostzaan en Opmeer, en het RIEC in gesprek te gaan over te nemen maatregelen.
- In dit besluit bepaalde categorieën vechtsportevenementen zijn aangewezen waarvoor de nieuwe maatregelen gelden.

Besluit:

Artikel 1: Aanwijzing risicocategorieën

Aanwijzing van de volgende categorieën sportwedstrijden als bedoeld in artikel 2:25 lid 7 APV:

- Mixed Martial Arts, ook wel genoemd gemengde vechtkunst, waaronder in ieder geval worden begrepen free fight (het vrije vechten), vale tudo (Braziliaans Mixed Martial Arts) en cage fight (kooigevecht);
- Kickboksen en Muay Thai (Thaiboksen) in al hun varianten.

Artikel 2: Vergunningsvoorschriften

Transparante geldstromen

- a) de organisator van het evenement dient de kopers van vip-tafels, de sponsors van het evenement en het prijzengeld te registreren.
- b) contante betaling van vip-tafels, contante betaling door sponsors en contante betaling van het prijzengeld is niet toegestaan.

- c) de organisator van het evenement dient de lijst met kopers van vip-tafels, de lijst van sponsors en de lijst met hoogtes van het prijzengeld met alle bijbehorende betalingen en prijzen 1 week voor aanvang van het evenement bij de gemeente in te dienen.
- d) de organisator van het evenement dient binnen 1 week na beëindiging van het evenement bij de gemeente een lijst in te dienen met de namen van de sporters die prijzengeld en/of andere bijbehorende prijzen hebben gewonnen.

Beschikbaarheid alcohol

- a) Het is niet toegestaan alcohol te verkopen en te nuttigen in de zaal waar de wedstrijd plaatsvindt.
- b) De verkoop en het nuttigen van sterke drank is niet toegestaan in de accommodatie inclusief de zaal waar de wedstrijden plaatsvinden.
- c) Er mag alleen zwak-alcoholische drank worden geschonken en genuttigd tijdens wedstrijden voor volwassenen buiten de zaal waar de wedstrijden plaatsvinden.
- d) Het is niet toegestaan om alcohol te schenken en te nuttigen voor, tijdens en direct na jeugdwedstrijden in de accommodatie.

Vechtsportgala's en -wedstrijden dienen plaats te vinden onder auspiciën van een bond die erkend is door NOC*NSF.

Artikel 3: Inwerkingtreding en citeertitel

- Het besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking in het Gemeenteblad.
- De officiële titel van de beleidsregel is Beleid Vechtsporten.

te bepalen dat dit besluit wordt bekendgemaakt door: opname in het Gemeenteblad.

De gemeentebladen kunnen worden geraadpleegd:

- onder 'Openbare Bekendmakingen' op de website van de gemeente Hoorn;
- bij de Openbare Bibliotheek, Wisselstraat 8 in Hoorn;
- bij de leestafel in de centrale hal van het Stadhuis, Nieuwe Steen 1 in Hoorn
- middels publicatie in Westfries Weekblad

Hoorn, 23 april 2013

De burgemeester,

Toelichting Beleidsregel Vechtsportevenementen

Artikel 1: Aanwijzing risicovolle categorieën

Mixed Martial Arts, of te wel gemengde vechtkunst, is een sport die zich richt op het combineren van technieken uit verschillende vechtsporten, zoals worstelen (grappling), judo, kickboksen, boksen en jiu-jitsu muay thai. Deze combinatie heeft als doel het vormen van de meest effectieve vechtsport voor een in theorie vrij gevecht. Er zijn diverse varianten van Mixed Martial Arts en verschillende organisaties, ieder met zijn eigen kenmerken en regels, waaronder free fight (het vrije gevecht), vale tudo (Braziliaans Mixed Martial Arts) en cage fight (kooi-gevecht). In de APV Hoorn 2010 is opgenomen dat er voor deze categorieën een levensgedragtoets geldt. De levensgedragtoets is opgenomen om te kunnen toetsen of de organisator op grond van zijn levensgedrag in staat wordt geacht om een vechtsportevenement te organiseren.

Artikel 2: Vergunningsvoorschriften

Transparante geldstromen

De bedoeling van de voorschriften rondom transparante geldstromen is om de geldstromen meer zichtbaar te maken om het risico op witwassen en op zwart geld te beperken. In de vechtsportgala's gaat veel geld om. Veel van dit geld dat verdient wordt bij vechtsportgala's gaat, al dan niet contant, om in de verkoop van vip-tafels. Het begrip vip staat voor very important person (zeer belangrijk persoon) en wordt gebruikt om bijzondere gasten mee aan te duiden. Tijdens kickboksgala's worden vaak in een speciale zone, tafels geplaatst, waar het reguliere publiek geen toegang tot heeft. Hier zitten personen die, tegen betaling, gebruik maken van faciliteiten (bv. alcoholische dranken) die anderen niet hebben. De geldstromen rondom vip-tafels zijn bijna niet zichtbaar. Uit de memorandum van de politie Amsterdam/Amstelland blijkt dat de verkoop van vip-tafels diverse risico-indicatoren van witwassen met zich meebrengt. Uit de evaluatie rondom de ongeregelde heden van het vechtsportgala in Hoorn van mei 2011, is ook naar voren gekomen dat de registratie van vip-tafels niet transparant is. In sommige gevallen werd alleen de voornaam geregistreerd in het bezoekersoverzicht die de viptafel kocht, in andere gevallen werd alleen de naam van het bedrijf geregistreerd. Ook was er onduidelijkheid of er voor de hele viptafel betaald of voor een plaats aan de vip-tafel betaald moest worden.

Alcohol

Het is vaak het geval dat er tijdens de vechtsportgala's alcohol wordt geschonken. En alcoholgebruik hangt samen met onder andere agressie en geweld. Om ongewenste situaties tijdens vechtsportgala's door gebruik van (te veel) alcohol zoveel mogelijk te voorkomen is er bij deze vergunningsvoorschriften ook een beperking vastgesteld voor het schenken van alcohol.

Door de VA erkende bond

Vechtsport moet op gelijk voet komen te staan als andere sporten. De stelregel voor vechtsporters en vechtsportscholen moet dan ook zijn om lid te zijn van een door de VA erkende bond. Dit betekent dat de versplinterde vechtsportbonden moet worden verbonden en alle full-contact vechtsporters en –sportscholen aangesloten zouden moeten zijn bij een door de VA erkende bond, waardoor gemeenten er vanuit kunnen gaan dat voldaan wordt aan bepaalde veiligheidseisen en voorzorgsmaatregelen worden opgelegd om bepaalde risico's te vermijden.

Doel sportbond

Sportbonden hebben als doel om de aangesloten sportverenigingen te stimuleren en ondersteuning te bieden bij de beoefening van de sport op recreatief gebied en op topsportniveau. De taken van een sportbond zijn:

- De organisatie van de competitie en evenementen. De sportbond stelt regels vast met betrekking tot:
 - Officials. Deze horen o.a. ter goede naam en faam bekend staan en mogen geen geld aannemen van criminele organisaties en/of criminele en/of drugs gerelateerde zaken.
 - De wedstrijdring. De wedstrijdring moet o.a. voldoen aan het niet hebben van reclame van criminele organisaties en/of drugs gerelateerde zaken.
 - De locatie van een wedstrijd. De locatie moet o.a. voldoen aan het hebben van een vergunning van de lokale overheid en de locatie mag geen eigendom zijn van criminele organisaties en/of aan drugs gerelateerde zaken.
 - Taken kaderleden rond de organisatie van een evenement. Hierbij valt te denken aan het maken van een rapportage met betrekking op de gang van zaken van het evenement en het zorg dragen aan voldoende tijd vooraf van een evenement om afspraken te maken met de promotor en organisatie voor het sportief en veilig laten verlopen van een evenement.
 - De deelnemers. De deelnemers moeten o.a. lid zijn van de sportbond en in het bezit zijn van een wedstrijdпасpoort. De deelnemers moeten zich netjes, respectvol en sportief gedragen.
 - Ter voorbereiding van een vechtsportevenement wordt er een overeenkomst ondertekend door de erkende bond en de organisator van het vechtsportevenement waarin duidelijk naar voren komt hoe het evenement wordt georganiseerd. (zie bijlage).

- Het ondersteunen van de aangesloten verenigingen. Dit kan gaan over algemene ondersteuning of over ondersteuning op maat en het geven van advies op het te voeren beleid. Hierbij kan het gaan over het te voeren strafmaatregelen zoals berispen, uitsluiting van deelname wedstrijden of roying voor bepaalde tijd of het gehele leven.
- Het bevorderen van recreanten en topsporters.

Advies leeftijdsgrens

Bij vechtsportgala's is er sprake van geweld in de ring. Ter voorkoming dat er te jeugdig publiek naar de vechtsportgala's komen adviseren wij het instellen van een leeftijdsgrens. De VA adviseert een leeftijdsgrens van 12 jaar en ouder. Deze leeftijdsgrens is conform de verhuur geweldsfilms (bv. The Warrior en The Fighter). Omdat dit een advies is en geen voorwaarde die afgedwongen kan worden, zal de volgende tekst in de aanhef van de vergunning worden opgenomen, "wij adviseren de organisator om bij vechtsportwedstrijden voor volwassenen (vanaf 18 jaar), geen bezoekers onder de 12 jaar toe te laten".

BIJLAGE 3

Advies RIEC Noord-Holland Noord

RIEC Programmabureau Integrale Veiligheid Noord-Holland Noord

Voorstel

Vergadering van	Dagelijks Bestuur / Algemeen Bestuur Veiligheidsregio NHN
Datum	6 juni 2013 / 5 juli 2013
Agendapunt	Vechtsportgala's
Onderwerp	Totaalpakket beleid Vechtsportevenementen

Voorstel:

Het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio NHN ontvangen het totaalpakket aan regionale beleidsmaatregelen, inclusief de uitwerking van de regionale vergunningsvoorschriften t.a.v. risicovolle vechtsportevenementen.

Besluit:

Instemmen met het totaalpakket, waarna het beleid en de voorschriften lokaal verankerd dienen te worden.

1 Kern

Het incident tijdens een kickboks gala in Hoorn op 14 mei 2011 en de bestuurlijke rapportage van de Politie Amsterdam-Amstelland over de vervlechting tussen onder- en bovenwereld bij vechtsportevenementen, waren in juni 2011 voor het RIEC Noord-Holland aanleiding om binnen de regio Noord-Holland Noord specifieke aandacht te geven aan dergelijke evenementen.

Zowel in Amsterdam als in de regio Noord-Holland Noord staat voorop dat het niet gaat om het verbieden van vechtsportgala's, maar om mogelijke criminaliteit achter en binnen de organisatie van de vechtsportgala's tegen te gaan (tegengaan vervlechting onderwereld bovenwereld) en malafide organisatoren niet te faciliteren.

Vanaf juni 2011 hebben het Programmabureau Integrale Veiligheid en het RIEC Noord-Holland, in samenwerking met de regionale projectgroep Vechtsportevenementen, meerdere voorstellen opgesteld en laten vaststellen door; de toenmalige Commissie Criminaliteitsbeheersing Openbare Orde en Veiligheid (nu de Commissie JSV), het toenmalige Regionaal College (nu het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio NHN) en de verschillende driehoeken. Het betrof telkens een aanvulling op de al eerder vastgestelde Beleidsmaatregelen om ondermijnende criminaliteit achter en binnen de organisatie van risicovolle vechtsportevenementen tegen te gaan.

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio NHN heeft op 22 november 2012 ingestemd met de regionale uniformering van beleidsmaatregelen en vergunningsvoorschriften ten aanzien van vechtsportevenementen, uit te werken onder vlag van het RIEC. Met onderliggend voorstel wil het RIEC Noord-Holland het totaalpakket aan regionale beleidsmaatregelen aanbieden, inclusief de uitwerking van de regionale vergunningsvoorschriften.

2 Toelichting

Het totaalpakket aan regionale beleidsmaatregelen en vergunningsvoorschriften betreffen aan aantal, reeds vastgestelde, maatregelen die hieronder nader toegelicht worden. Alleen een combinatie van alle maatregelen leidt ertoe dat vervlechting tussen onder- en bovenwereld bij risicovolle vechtsportevenementen wordt tegengegaan. Om waterbedeffecten te voorkomen is het van belang dat alle gemeenten in de regio Noord-Holland Noord hun APV, Aanwijsbesluit, BIBOB-beleid en vergunningsvoorschriften ten aanzien van risicovolle vechtsportevenementen wijzigen.

2.1 Evenementenvergunning voor risicovolle vechtsportevenementen

Het artikel in de model APV van de VNG met betrekking tot evenementenvergunningen luidt als volgt:

Artikel 2:25 Evenement

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.

2. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, indien:
 - a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan... personen;
 - b. het evenement tussen.... en.... uur plaatsvindt;
 - c. geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 07.00 uur of na 23.00 uur;
 - d. het evenement niet plaatsvindt op de rijbaan, (brom)fietspad of parkeerplaats of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer en de hulpdiensten;
 - e. slechts kleine objecten worden geplaatst met een oppervlakte van minder dan 10 m² per object;
 - f. er een organisator is;
 - g. de organisator binnen... werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester.
3. De burgemeester kan binnen... dagen na ontvangst van de melding besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het tweede lid te verbieden, indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
4. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voorzover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.

Veel gemeenten wijken enigszins af van deze modelbepaling, maar de strekking blijft in veel gevallen hetzelfde. In Amsterdam heeft onderzoek uitgewezen dat de praktijk vaak laat zien dat organisatoren van vechtsportgala's in daarvoor bestemde (sport)gebouwen geen vergunning hoeven aan te vragen en voor vechtsportgala's in niet daarvoor bestemde (sport)gebouwen wel, ook al ontbreekt hiervoor formeel de wettelijke grondslag.

Indien (vecht)sportwedstrijden in de APV toch worden uitgezonderd van vergunningplicht, is het noodzakelijk een vergunningstelsel in te voeren voor wat betreft de door de burgemeester aan te wijzen risicovolle categorieën vechtsportevenementen. Alleen indien bepaalde vechtsportwedstrijden onder de reguliere vergunningplicht voor evenementen vallen, zijn zij namelijk op basis van de Wet Bibob te toetsen.

2.2 Aanpassing APV t.b.v. de levensgedragtoets

Het instellen van het vergunningstelsel voor vechtsportevenementen biedt op zichzelf nog onvoldoende mogelijkheden om effectief op te kunnen treden tegen malafide organisatoren. Voldoet de aanvrager/organisator aan de gestelde criteria (omgevings- en veiligheidsbelangen), dan kan de vergunning worden verleend. De mogelijkheden om te weigeren zijn in dit geval beperkt. Door de combinatie van de vergunningseis en de levensgedragtoets maakt de gemeente het organiseren van dergelijke evenementen door malafide organisatoren, zonder voorafgaande toestemming, moeilijker.

Om het mogelijk te maken om organisatoren c.q. vergunningaanvragers van vechtsportevenementen aan een screening te onderwerpen, is een aanpassing van de APV nodig.

Het is noodzakelijk om in de betreffende evenementenvergunning-bepaling binnen de APV de volgende twee nieuwe leden op te nemen:

- De organisator c.q. vergunningaanvrager van door de burgemeester aan te wijzen categorieën vergunningplichtige vechtsportwedstrijden of –gala’s, is niet van slecht levensgedrag.
- De burgemeester weigert een vergunning als de organisator c.q. vergunningaanvrager van een evenement als bedoeld in lid [...] van slecht levensgedrag is.

De burgemeester weigert de vergunning als de uitkomst van de toets omtrent het levensgedrag van de aanvrager negatief is. Voor de wijze van toetsing van het levensgedrag wordt aansluiting gezocht bij de wijze waarop met vergelijkbare eisen in hoofdstuk 3 APV wordt omgegaan (bijv. horeca, coffeeshops).

2.3 Toelichting wijziging APV-artikel

Aan de bestaande toelichting op de APV-bepaling betreffende evenementenvergunningen kan de volgende passage worden toegevoegd: De praktijk wijst uit dat er bij sommige grootschalige vechtsportevenementen zoals freefight- en kickboksgala’s een verhoogde kans bestaat op ongewenste situaties rond en tijdens het evenement. Het is daarbij niet relevant of een dergelijk evenement wordt georganiseerd in een gebouw dat voor sportwedstrijden is bestemd of niet.

Er is voorzien in een bevoegdheid die aan de burgemeester wordt toegekend om categorieën vergunningplichtige vechtsportwedstrijden aan te wijzen waarvoor de levensgedragtoets geldt.

De organisator van een evenement is verantwoordelijk voor een goede gang van zaken tijdens het evenement en voor een ordelijk verloop ervan, zowel in het gebouw als in de directe omgeving daarvan.

De eis van het levensgedrag wordt hier gesteld om te kunnen toetsen of de organisator van een dergelijk evenement op grond van zijn levensgedrag kan worden geacht aan deze verantwoordelijkheid te voldoen.

De burgemeester weigert de vergunning dan ook als deze toets negatief uitvalt.

2.4 Aanwijzing risicovolle categorieën vechtsportevenementen

De burgemeester dient, om een levensgedragtoets toe te kunnen passen, categorieën vechtsportevenementen aan te wijzen. Hiermee is dan meteen voldaan aan de eis risicovolle categorieën evenementen aan te moeten wijzen, om gebruik te kunnen maken

van de Wet Bibob (zie hieronder). Gemeenten kunnen sinds 2023 ook vragen om een ingevuld Format Veiligheidsplan Vechtsportevenementen dat de organisator dient in te vullen. Door bepaalde categorieën aan te wijzen middels een aanwijzingsbesluit van de burgemeester, wordt voorkomen dat toepassing van de levensgedragtoets zich uitstrekt tot alle mogelijke vechtsportwedstrijden.

Om tot aanwijzing te komen van een risicovolle categorie vechtsportwedstrijden dient er een aanwijzingsbesluit te worden opgesteld. Geadviseerd wordt om de volgende tekst te gebruiken om risicovolle categorie vechtsportwedstrijden aan te wijzen:

1. Mixed martial arts, waaronder in ieder geval worden begrepen free fight (het vrije gevecht), vale tudo (Braziliaanse benaming voor mixed martial arts) en cage fight (kooigevecht);
2. Kickboksen en Muay Thai (thaiboksen) in al hun varianten.

Die worden georganiseerd in de [locatie noemen] en de [locatie noemen] of in vergelijkbare locaties, waar voornoemde evenementen voor een bezoekersaantal van meer dan [...] personen kunnen worden georganiseerd.

De gemeente Amsterdam heeft een bezoekersaantal van meer dan 500 personen aangehouden, terwijl de gemeente Hoorn deze laatste zinsnede over locaties en aantal bezoekers helemaal heeft weggelaten. Dit is aan te passen naar de lokale situatie.

In het voorstel dat in juni 2011 is vastgesteld door de Cie COOV werden de categorieën onder lid 2 (Kickboksen en muay thai) nog niet apart vermeld. Om misverstanden te voorkomen zijn de gemeenten in maart 2012 geadviseerd deze categorie extra op te nemen in het aanwijsbesluit.

2.5 Toelichting op aanwijzingsbesluit

De toelichting op de aangewezen categorieën luidt als volgt:

Mixed martial arts, of te wel mma, is een sport die zich richt op het combineren van technieken uit verschillende vechtsporten, zoals worstelen (grappling), judo, kickboksen, thaiboksen, boksen en Braziliaans jiu jitsu. Deze combinatie heeft als doel het vormen van de meest effectieve vechtsport voor een in theorie vrij gevecht. Er zijn diverse varianten van mixed martial arts en verschillende organisaties, ieder met zijn eigen kenmerken en regels, waaronder free fight (het vrije gevecht), vale tudo (Braziliaanse benaming voor mixed martial arts) en cage fight (kooigevecht). Zowel uit een bestuurlijke rapportage van de Dienst Regionale Recherche van de politie Amsterdam-Amstelland als uit een analyse van het RIEC Noord-Holland komt naar voren dat er bij vechtsportgala's sprake is van vervlechting tussen onderwereld en bovenwereld, hetzij in de organisatie van een dergelijk evenement dan wel in de financiering ervan. Deze vervlechting is met name waargenomen bij mixed martial arts gala's en kickboksgala's.

Het RIEC Noord-Holland heeft, in navolging van de rapportage van de Dienst Regionale Recherche politie Amsterdam-Amstelland, zowel een analyse uitgevoerd. Deze analyse (genaamd: Verwevenheid in de ring) is gericht op Noord-Holland in zijn geheel en fungeert als onderbouwing voor de aanwijzing van bepaalde vechtsportwedstrijden, als voor criminele beïnvloeding vatbare categorie evenementen in Noord-Holland. Uit de analyse blijkt dat er in de gehele provincie Noord-Holland sprake is van verwevenheid tussen onder- en bovenwereld. Er zijn dus voldoende gronden om het regionaal aanwijzen van vechtsportwedstrijden, als voor criminele beïnvloeding vatbare categorieën, te rechtvaardigen.

De analyse die is uitgevoerd door het RIEC Noord-Holland verschaft inzicht in de diverse actoren die betrokken zijn bij vechtsportevenementen, zoals de vechters, de organisatoren en de bezoekers van de evenementen en hun relatie tot criminele activiteiten. De analyse is op te vragen bij het RIEC Noord-Holland.

2.6 BIBOB-toets op aangewezen risicovolle categorieën vechtsportevenementen

De levensgedragtoets ziet alleen toe op de organisator(en) c.q. vergunningaanvrager(s) van het evenement. De grens ligt bij degene voor wiens rekening en risico het evenement wordt georganiseerd. Het toetsen van zakelijke relaties, zoals sponsors (financiers) en ingehuurd bedrijven, op grond van de APV gaat te ver.

De wijziging van het Besluit BIBOB in september 2011 en de BIBOB-wetswijziging van 2013 maken het echter wel mogelijk aanvragers/organisatoren en hun zakelijke relaties van genoemde evenementen te screenen op basis van de Wet Bibob.

Volgens de Nota van Toelichting op het voorstel tot wijziging van het Besluit BIBOB, zal een gemeente niet lichtvaardig kunnen concluderen dat sprake is van risico's op criminele facilitering bij de verlening van een evenementenvergunning. De gemeente zal moeten kunnen aantonen dat de specifieke tak van evenementen, in dit geval de aangewezen vechtsportevenementen, vatbaar is voor criminele beïnvloeding. Doel van de Wet Bibob is immers het voorkomen van het faciliteren van georganiseerde criminaliteit, waaronder witwassen.

Met het aanwijsbesluit risicovolle categorieën vechtsportevenementen (zie hierboven) en in de toelichting de verwijzing naar de analyse ("Verwevenheid in de ring") van het RIEC Noord-Holland is dit risico aangetoond. Naast deze voorwaarde is het noodzakelijk om binnen de gemeente BIBOB-beleid te hebben vastgesteld of te herzien, waardoor ook de aangewezen risicovolle categorieën vechtsportevenementen als branche staan genoemd.

Modeldocumenten hiervoor staan in de Uitvoeringmap BIBOB en zijn op te vragen bij het RIEC Noord-Holland.

Door de wijziging van het Besluit Bibob kan de gemeente, nadat zij eerst zelf een toets heeft verricht naar levensgedrag van de organisator/vergunningaanvrager en diens zakelijke relaties (zoals sponsors, ingehuurde bedrijven) en de financiering van het evenement, een adviesaanvraag indienen bij het Landelijk Bureau Bibob.

De gemeente dient zelf altijd eerst een screening uit te voeren, voordat het Landelijk Bureau Bibob kan worden ingezet. Dit komt door het 'ultimum remedium'-karakter van de Wet Bibob; een gemeente dient eerst op basis van eigen instrumenten onderzoek te verrichten (levensgedragtoets en eigen huiswerkfase BIBOB) alvorens een diepgaand onderzoek in gesloten bronnen mag plaatsvinden door het Landelijk Bureau Bibob.

2.7 Regionale vergunningsvoorschriften

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio NHN heeft op 22 november 2012 ingestemd met de regionale uniformering van vergunningsvoorschriften ten aanzien van viptafels, alcohol, leeftijdsadvies en de betrokkenheid bij een erkende bond. In samenwerking met de gemeente Hoorn zijn deze voorschriften hieronder nader uitwerkt.

Transparante geldstromen

- a.** de organisator van het evenement dient de kopers van viptafels, de sponsors van het evenement en het prijzengeld te registreren.
- b.** contante betaling van viptafels, contante betaling door sponsors en contante betaling van het prijzengeld is niet toegestaan.
- c.** de organisator van het evenement dient de lijst met kopers van viptafels, de lijst van sponsors en de lijst met hoogtes van het prijzengeld met alle bijbehorende betalingen en prijzen 2 weken voor aanvang van het evenement bij de gemeente in te dienen.
- d.** de organisator van het evenement dient binnen 1 week na beëindiging van het evenement bij de gemeente een lijst in te dienen met de namen van de sporters die prijzengeld en/of andere bijbehorende prijzen hebben gewonnen.

Beschikbaarheid alcohol

- a.** Het is niet toegestaan alcohol te verkopen en te nuttigen in de zaal waar de wedstrijd plaatsvindt.
- b.** De verkoop en het nuttigen van sterke drank is niet toegestaan in de accommodatie, inclusief de zaal waar de wedstrijden plaatsvinden.
- c.** Er mag alleen zwak-alcoholische drank worden geschonken en genuttigd tijdens wedstrijden voor volwassenen buiten de zaal waar de wedstrijden plaatsvinden.
- d.** Het is niet toegestaan om alcohol te schenken en te nuttigen voor, tijdens en direct na jeugdwedstrijden in de accommodatie.

Vechtsportgala's en -wedstrijden dienen plaats te vinden onder auspiciën van een bond die erkend is door NOC*NSF.

Geadviseerd wordt om bovenstaande vergunningsvoorschriften op te nemen in het zelfde besluit als de aanwijzing risicovolle categorieën vechtsportevenementen.

Omdat het leeftijdsadvies geen eis is die afgedwongen kan worden, zal in de vergunning de volgende tekst opgenomen kunnen worden:

“Wij adviseren de organisator om bij vechtsportwedstrijden voor volwassenen (vanaf 18 jaar), geen bezoekers onder de 12 jaar toe te laten”.

2.8 Toelichting op regionale vergunningsvoorschriften

De toelichting op de vergunningsvoorschriften luidt als volgt:

Transparante geldstromen

De bedoeling van de voorschriften rondom transparante geldstromen is om de geldstromen meer zichtbaar te maken, om het risico op witwassen te beperken. In de vechtsportgala's gaat veel geld om. Veel van het geld dat verdiend wordt bij vechtsportgala's gaat, al dan niet contant, om in de verkoop van viptafels. Het begrip vip staat voor very important person (zeer belangrijk persoon) en wordt gebruikt om bijzondere gasten mee aan te duiden. Tijdens kickboks gala's worden vaak speciale tafelzones geplaatst, waar het reguliere publiek geen toegang heeft. Hier zitten personen die tegen betaling gebruik maken van faciliteiten (bijvoorbeeld alcoholische dranken) die anderen niet hebben. De geldstromen rondom viptafels zijn slecht of niet zichtbaar. Uit de bestuurlijke rapportage van de politie Amsterdam/Amstelland blijkt dat de verkoop van viptafels diverse risico-indicatoren van witwassen met zich meebrengt en dat de registratie van viptafels niet transparant is.

Alcohol

Het is vaak het geval dat er tijdens de vechtsportgala's alcohol wordt geschonken. Alcoholgebruik hangt samen met onder andere agressie en geweld. Om ongewenste situaties tijdens vechtsportgala's door gebruik van (te veel) alcohol zoveel mogelijk te voorkomen is er bij deze vergunningsvoorschriften ook een beperking vastgesteld voor het schenken van alcohol.

Door de VA erkende vechtsportbond

Vechtsport moet op gelijke voet komen te staan als andere sporten. De stelregel voor vechtsporters en vechtsportscholen moet dan ook zijn om lid te zijn van een door de VA erkende bond. Dit betekent dat de versplinterde vechtsportbonden moeten worden verbonden en alle full-contact vechtsporters en -sportscholen aangesloten zouden

moeten zijn bij een door de VA erkende bond, waardoor gemeenten er vanuit kunnen gaan dat voldaan wordt aan bepaalde veiligheidseisen en voorzorgsmaatregelen worden opgelegd om bepaalde risico's te vermijden.

Sportbonden hebben als doel om de aangesloten sportverenigingen te stimuleren en ondersteuning te bieden bij de beoefening van de sport op recreatief gebied en op topsportniveau.

De taken van een sportbond zijn:

- De organisatie van de competitie en evenementen. De sportbond stelt regels vast met betrekking tot:
 - a. Officials. Deze horen o.a. ter goede naam en faam bekend te staan en mogen geen geld aannemen van criminele organisaties en/of criminele en/of drugs gerelateerde zaken.
 - b. De wedstrijdring. De wedstrijdring moet o.a. voldoen aan het niet hebben van reclame van criminele organisaties en/of drugs gerelateerde zaken. Ook vechtsportscholen dragen er zorg voor dat zij geen (reclame)uitingen van criminele organisaties of drugs gerelateerde zaken op bijvoorbeeld kleding laten zien. Het verzaken hiervan kan invloed hebben op het behoud van het Keurmerk Vechtsportautoriteit van de sportschool.
 - c. De locatie van een wedstrijd. De locatie moet o.a. voldoen aan het hebben van een vergunning van de lokale overheid en de locatie mag geen eigendom zijn van criminele organisaties en/of aan drugs gerelateerde zaken.
 - d. Taken kaderleden rond de organisatie van een evenement. Hierbij valt te denken aan het maken van een rapportage met betrekking tot de gang van zaken bij het evenement en het zorgdragen voor voldoende tijd voorafgaande aan het evenement om afspraken te maken met de promotor en organisatie voor het sportief en veilig laten verlopen van een evenement.
 - e. De deelnemers. De deelnemers moeten o.a. lid zijn van de sportbond en in het bezit zijn van een wedstrijdpaspoort. De deelnemers moeten zich netjes, respectvol en sportief gedragen.
 - f. Ter voorbereiding op een vechtsportevenement wordt er een overeenkomst ondertekend door de erkende bond en de organisator van het vechtsportevenement waarin duidelijk naar voren komt hoe het evenement wordt georganiseerd.
- Het ondersteunen van de aangesloten verenigingen. Dit kan gaan over algemene ondersteuning of over ondersteuning op maat en het geven van advies op het te voeren beleid. Hierbij kan het gaan over de te voeren strafmaatregelen zoals berispen, uitsluiting van deelname wedstrijden of roying voor bepaalde tijd of het gehele leven.
- Het ondersteunen van recreanten en topsporters.

Advies leeftijdsgrens

Bij vechtsportgala's is er sprake van geweld in de ring. Ter voorkoming dat er te jeugdig publiek naar de vechtsportgala's komen, adviseren wij het instellen van een leeftijdsgrens.

Het vechtsportevenement moet uitsluitend toegankelijk zijn voor personen van 12 jaar en ouder. Deze leeftijdsgrens is conform regels voor de verhuur van geweldsfilms. Omdat dit een advies is en geen voorwaarde die afgedwongen kan worden, zal de volgende tekst in de aanhef van de vergunning worden opgenomen, "wij adviseren de organisator om bij vechtsportwedstrijden voor volwassenen (vanaf 18 jaar), geen bezoekers onder de 12 jaar toe te laten".

Voorstel

Het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio NHN ontvangen met dit voorstel het totaalpakket aan regionale beleidsmaatregelen, inclusief de uitwerking van de regionale vergunningsvoorschriften t.a.v. risicovolle vechtsportevenementen. Het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio NHN worden gevraagd in te stemmen met het totaalpakket, waarna het beleid en de voorschriften lokaal verankerd dienen te worden. Samenvattend worden de gemeenten in Noord-Holland Noord gevraagd over te gaan tot:

- het invoeren van een vergunningstelsel voor aan te wijzen risicovolle categorieën vechtsportevenementen;
- aanwijzing, middels een aanwijzingsbesluit van de burgemeester, van risicovolle categorieën vechtsportevenementen en regionale vergunningsvoorschriften;
- toevoeging levensgedragtoets aan APV-bepaling betreffende de aangewezen risicovolle categorieën vechtsportevenementen;
- herzien van het lokale BIBOB-beleid door toevoeging BIBOB-toets bij aangewezen risicovolle categorieën vechtsportevenementen.

BIJLAGE 4

Introductie full-contact vechtsporten

Full contact

Full contact vechtsporten zijn die vormen van vechtsport waarbij de ene beoefenaar de ander vol op het lichaam mag raken. Wij beperken ons tot kickboksen, thaiboksen (Muay Thai) en mixed martial arts (mma). Er is gekozen voor deze afbakening omdat juist deze harde vechtsporten het meest geassocieerd worden met maatschappelijke problemen. Daarnaast zijn het de 'hardste' vechtsporten, die tegelijkertijd het meest in de belangstelling staan van het 'grote vechtsportpubliek'. Daarmee vertegenwoordigen deze vechtsporten ook een aanzienlijk commercieel belang voor organisatoren van evenementen, media, managers van topvechters, en topsporters zelfs.

Kickboksen, thaiboksen en mma maken dan ook deel uit van een circuit van veelal commerciële sportscholen die lange tijd niet vertegenwoordigd werden door één erkende sportbond, zoals in de meeste georganiseerde sporten te doen gebruikelijk is. Met andere woorden, regulering van deze full contact vechtsporten was problematisch. Vanwege de organisatorische versnippering van deze harde vechtsporten, bleven misstanden in de sector voortbestaan. Denk daarbij aan het ontbreken van een erkende kwalificatiestructuur bij kaderfuncties (trainers, scheidsrechters), onvoldoende toezicht op vechtsportevenementen, gezondheidsrisico's en een bedenkelijke positionering van de sport tussen criminogene bedrijfstakken als coffeeshops en de erotische sector.

Kickboksen en Thaiboksen

Kickboksen is een vechtsport waarbij zowel de vuisten als de benen mogen worden gebruikt. De stoten van het boksen in combinatie met zogeheten 'low kicks' én trappen uit karate en taekwondo kenmerken deze sport. Kickboksen is net als boksen een ringsport. De deelnemers dragen handschoenen en soms scheenbeschermers.

Kickboksen deed halverwege de jaren zeventig zijn intrede in Nederland, nadat enkele Nederlandse karateka's Kurosaki's Gym in Japan hadden bezocht. Daar maakten zij voor het eerst kennis met kickboksen. Wat in Japan kickboksen heette, was ontstaan vanuit de confrontatie tussen Japanse karateka's en Thaise bokkers. In Thailand is muay Thai of thaiboksen de nationale sport. Het waren de Thais die geoefend waren in de harde trappen met het scheenbeen naar de bovenbenen van de tegenstander, de low kicks. In tegenstelling tot bij

het kickboksen zijn elleboog- en kniestoten bij het Thaiboksen toegestaan. In Nederland wordt die pure wedstrijdvorm van muay Thai slechts incidenteel beoefend. Deze hardste variant brengt immers grotere medische risico's met zich mee.

MMA

Mixed martial arts (mma) is een mengeling van verschillende vechtsportdisciplines, zoals kickboksen, Braziliaans jiu jitsu en worstelen. Deelnemers vechten zowel staand als liggend op de grond. De onderzoekers Van Bottenburg en Heilbron beschouwen mma als een verzamelnaam voor freefight, kooivechten, pancration, no holds barred, mix fight, free style, ultimate fight en vale tudo. De verschillen tussen deze varianten zijn minimaal. Vaak verschillen de vorm (in een ring, kooi of op een mat) en het ontwerp en de toepassing van regels (aantal rondes, puntentelling, beoordeling). Overeenkomst tussen deze stijlen is dat er sprake is van een combinatie van gevechtstechnieken uit verschillende sporten, zoals stoten, trappen, worpen en klemmen.

Begin jaren negentig ontstond in Nederland de nodige ophef rondom deze 'freefights' en kooigevechten. Mocht nu opeens alles in de ring? In opdracht van het ministerie van VWS kwam het rapport 'De verharding van het wedstrijdvechten' uit. Hierin beschrijven genoemde onderzoekers de achtergronden van de verharding van het wedstrijdvechten, en presenteren een staalkaart van alle vechtsporten en organisaties die halverwege de jaren negentig actief waren. Aanleiding hiervoor was de ondoorzichtigheid van de sector en de veronderstelde medische risico's van full contact vechtsport, in relatie tot de zwakke reglementering van een snel groeiende tak van sport. De onderzoekers stellen vast dat er van oudsher een relatie is tussen (de hardere vormen van) vechtsport en criminaliteit.

In 1993 bracht de Gracie-familie mma naar de Verenigde Staten en hield daar het eerste Ultimate Fighting Championship (UFC). UFC heeft met zijn kapitaal, organisatievermogen en media-offensief het mma een enorme impuls gegeven, zoals de K1-organisatie dat in Tokio met kickboksen heeft gedaan. Toen de UFC zich als organisatie in het vechtsportlandschap nestelde, stond mma nog in de kinderschoenen. Een kickbokser nam het op tegen een worstelaar, of een judoka tegen een bokser. Welke vechter en vechtsport is nu het meest effectief? Die vraag intrigeerde een breed publiek, en zorgde bovendien voor veel ophef. Want mondde dat niet uit in een ordinaire vechtpartij zonder regels, maar met veel bloed? Mma heeft zich sindsdien ontwikkeld tot een autonome vechtsport met grote belangstelling van publiek en media waarbij vechters zich moeten bekwamen in verschillende stijlen en technieken om een rol van betekenis te kunnen spelen.

Nederlandse vechtsporters

De beoefening van full contact vechtsporten heeft de afgelopen decennia in Nederland een grote vlucht genomen. De stijl die in Nederland wordt beoefend is voortgekomen vanuit Thaiboksen én de Japanse vorm van kickboksen en staat internationaal bekend als Dutch Style Kickboxing. Nederlandse kickboksers zijn sinds de jaren negentig wereldwijd bekend geworden door hun successen op de grote K1 toernooien die toonaangevend waren. Op deze K1-evenementen verzamelde de wereldtop in alle vechtsporten zich, waarbij onder kickboksregels gevochten werd. Met de stijgende populariteit van kickboksen nam het prijzengeld ook evenredig toe tot 400.000 dollar eind jaren negentig. Rond het jaar 2000 nam de belangstelling voor K1 af door financiële problemen van de organisatie van K1 en de toenemende concurrentie van mma. Nederlanders voerden de boventoon op deze evenementen: winnaars als Ernesto Hoost, Peter Aerts, Sem Schilt en Remy Bonjasky zijn in de internationale vechtsport iconen en kunnen in Japan niet ongestoord over straat. In Nederland zelf bleef de belangstelling voor deze topsporters aanvankelijk beperkt, maar in de laatste tien jaar is dit beeld gekanteld. Inmiddels worden grote kickbokswedstrijden prime time op de zaterdagavond uitgezonden en zijn vechtsporticonen graag geziene gasten in praatprogramma's.

Hoeveel kickboksers Nederland telt was niet bekend omdat er niet één centrale bond was die het aantal aangesloten leden registreerde. De recent opgerichte Nederlandse Vechtsportbond brengt hier verandering in en werkt aan een inventarisatie. Momenteel kent Nederland naar schatting 300.000-400.000 beoefenaars van full-contact vechtsport. Het is ook maar net wat je onder een full-contact vechtsporter verstaat. Het aantal full-contact vechtsporters dat daadwerkelijk de ring instapt voor een gevecht (jaarlijks zo'n 10.000 personen, waarvan de helft minderjarig) is slechts een fractie (enkele procenten) van het aantal bezoekers van sportscholen dat kickbokstrainingen volgt. Wedstrijdvechters komen tegen elkaar uit in de A-, B-, C- en N-klasse, waarbij A de top is en N staat voor nieuwkomers. Iedereen onder de 18 jaar komt uit in de Jeugdklasse. Daarnaast is er een onderverdeling naar gewichtsklasse, sekse en junioren/leeftijden. A- en B-klasse vechters krijgen over het algemeen een vergoeding en meestal ook een premie bij winst.

Vechtsportgala's

Full contact vechtsporters komen in wedstrijdverband tegen elkaar uit in de ring tijdens vechtsportevenementen. Deze evenementen staan in de sector bekend als gala's, die tot de verbeelding sprekende namen meekrijgen als War of the Vikings, Fight for Delight en House of Pain. Jaarlijks vinden in Nederland, verspreid over het hele land, ongeveer 200 full contact vechtsportgala's plaats. Zogeheten promotors organiseren deze gala's. Zij contracteren de vechters, verzorgen de matchmaking (wie vecht tegen wie) en dragen zorg voor de logistiek (accommodatie, eventuele vergunningaanvraag). Sommige vechtsporters staan onder contract van een manager of managementbureau.

Kenmerkend voor de vechtsportwereld is dat rollen niet zelden in elkaar overlopen. Zo kan een lokale sportschoolhouder als promotor optreden bij de organisatie van een regionaal kickboksgala, waarbij hij verzekerd is van deelname van zijn eigen pupillen die bij hem onder contract staan. Een vechtsportgala wordt georganiseerd onder auspiciën van de Nederlandse Vechtsportbond. Deze bond is verantwoordelijk voor de jurering, scheidsrechters, medische staf en beoordeling van de matchmaking.

Regulering

De full contact vechtsportwereld was sterk gefragmenteerd. Onderzoek op onderzoek wees uit dat persoonlijke belangen en voorkeuren de boventoon voerden in dit paracommerciële vechtsportdomein. Dat was een vruchtbare voedingsbodem voor een organisatorische jungle, met steeds weer andere federaties, bonden en promotors.

Aan de andere kant werd de roep van een aantal topvechters, trainers en betrokkenen van het eerste uur om de sector serieus te nemen en te ondersteunen bij een betere organisatie steeds luider. Dat leidde uiteindelijk tot de opdracht van de minister van Sport aan NOC*NSF om een plan van aanpak op te stellen met reguleringsmaatregelen. Dit leidde in 2017 tot de oprichting van de Nederlandse Vechtsportautoriteit. Deze private stichting is sindsdien verantwoordelijk voor toezicht en handhaving rondom vechtsportgala's en full contact vechtsportorganisaties.