Nederlandse Vechtsportautoriteit
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Betreft: Advies inzake Nederlandse Vechtsportbond

Datum: 4 oktober 2025

Geachte heer Bierling,

NOC*NSF en de Nederlandse Vechtsportautoriteit (VA) hebben afgelopen jaren nauw samengewerkt om de oprichting van de Nederlandse Vechtsportbond mogelijk te maken. Als geassocieerd lid heeft de VA met steun van NOC*NSF veel voorbereidend werk gedaan om te zorgen voor vruchtbare aarde waarin de nieuwe organisatie snel wortel zou kunnen schieten. Hierbij hebben we altijd voor ogen gehad om deze nieuwe bond te laten aansluiten bij de sportkoepel. Doel is altijd geweest om de honderdduizenden mensen die zich bezighouden met vechtsporten te laten opnemen in deze mooie Nederlandse sportfamilie. Wij zijn dan ook blij met de status van aspirant-lid die de NVB in 2024 is toegekend. Het is de bedoeling dat de NVB in de AV van mei 2026 volwaardig lid wordt van NOC*NSF. De werkorganisatie van NOC*NSF zal in de totstandkoming van haar advies aan de AV de VA vragen hoe zij vindt dat de NVB na twee jaar opereert en functioneert. In aanloop naar deze vraag over het volwaardig lidmaatschap van de NVB geven wij hierbij eerst enkele belangrijke aandachtspunten mee. Ten bate van openheid en transparantie naar de sector zullen wij deze brief ook openbaar maken.

Vanaf de lancering probeert de VA het bestuur en de werkorganisatie van de NVB te ondersteunen en op koers te houden. Met de overdracht van ons Fightpassport-systeem en het Keurmerk Vechtsportautoriteit kreeg de bond een kant en klaar ledenbestand en wedstrijdregistratiesysteem in één. We hebben de tientallen adviseurs uit de verschillende commissies van de VA gevraagd om zich voortaan in te zetten voor de NVB en de commissies overgedragen. Hiermee heeft de NVB de kern van haar infrastructuur van de VA kunnen overnemen. Als initiatiefnemers van deze bond is ons er alles aan gelegen om het traject richting volwaardig lidmaatschap te doen slagen.

Deze betrokkenheid dwingt ons echter ook om realistisch te kijken naar de huidige situatie. Gevraagd naar de stand van zaken moeten wij vaststellen dat de NVB niet op het schema ligt dat wij als initiatiefnemer van de bond voor ogen hadden. Als wij nu een tussenbalans opmaken zien we een aantal problemen die vragen om serieuze maatregelen en veranderingen, ook met het oog op de (terechte) eisen die worden gesteld aan leden van NOC*NSF.

Vertrouwen
De VA maakt zich zorgen over het vertrouwen in en draagvlak voor de NVB in de vechtsportsector. Het bestuur begon met veel sympathie en krediet, maar in de afgelopen anderhalf jaar zien wij veel ontwikkelingen en signalen die de andere kant op wijzen. Wat ons betreft kan alleen een sterke NVB met een duidelijk draagvlak in de sector de noodzakelijke stappen zetten om de vechtsport professioneler, veiliger en gezonder te maken. Voor alles willen wij voorkomen dat de belangrijke stappen die de afgelopen jaren zijn gezet teniet worden gedaan. Hieronder zullen wij toelichten waarom wij zorgen hebben over dat vertrouwen in en draagvlak voor het bestuur van de NVB.

Ten eerste heeft de VA, als aanspreekpunt in deze sector en als mede-initiatiefnemer van de bond, de afgelopen maanden een stortvloed van klachten gekregen, onder meer over:

- het structureel niet nakomen van afspraken
- structureel ontbrekende of ontoereikende communicatie

- de schijn van belangenverstrengeling
- onevenredige besteding van tijd en middelen aan lidorganisaties WAKO en MON (de amateurtak van onze sector, die de IOC-lijn voor onze sporten hebben)
- ondervertegenwoordiging in het bestuur van promotors-kant van de sport die niet onder bovengenoemde vallen maar wel 98% van de sector vertegenwoordigen

Uiteraard kunnen wij van bovenstaande punten verschillende concrete voorbeelden en bewijzen aanleveren, indien gewenst.

Ten tweede heeft de meerderheid van de Bondsraad zijn zorgen duidelijk geuit. De formele route om het vertrouwen in het bestuur te peilen is via deze Bondsraad. Dit gremium heeft onlangs gestemd over een motie van wantrouwen jegens het bestuur. De motie kreeg een meerderheid, maar omdat er een twee derde meerderheid is vereist om het volledige bestuur per direct te ontslaan (deze werd op één stem na niet gehaald) heeft de motie geen consequenties gehad voor de positie van de bestuursleden. Het bestuur heeft besloten dit signaal te vertalen naar de aankondiging van enkele voorgenomen beleidswijzigingen. Het is zeer de vraag of het bestuur hiermee voldoende recht doet aan de klachten vanuit de sector en of deze wijzigingen zullen leiden tot het herwinnen van het vertrouwen.

Relevant is ook te vermelden dat in het eerste jaar van de NVB al vijf van de vijftien leden van de Bondsraad hun functie hebben neergelegd, omdat er o.a. geen vertrouwen meer was in het huidige bestuur. Ook de directeur van de NVB die de organisatie vanaf het eerste moment heeft opgebouwd heeft begin september zijn functie neergelegd en daarbij aangegeven dit te doen in verband met onvrede over de werkwijze en koers van het bestuur.

Omdat de VA veel van de klachten herkent in het eigen contact met de NVB heeft de VA onlangs de NVB een brandbrief gestuurd, nadat er eerder diverse gesprekken en mailwisselingen zijn geweest.

Rol VA
De VA is met steun vanuit de sport en de overheid opgericht om te komen tot een gezonde, veilige en goed georganiseerde vechtsport. Wij zien momenteel op het terrein van gezondheid dat de NVB na ruim anderhalf jaar nog steeds geen anti-dopingprogramma heeft opgezet. Terwijl dit één van de belangrijkste speerpunten was voor de veiligheid van onze sporten. Op het gebied van goed bestuur constateren wij een gebrek aan transparantie en communicatie. Bij de aanstelling van bestuursleden, bondsraadsleden en bureaupersoneel is een schijn van belangenverstrengeling ontstaan. Bovendien is een van de belangrijkste bondstaken – het mogelijk maken van wedstrijden door toewijzing van officials – nog steeds niet gecentraliseerd binnen deze bond. Dit wordt nog steeds gedaan door de ca. tien vechtsportorganisaties die dit vóór oprichting van de bond ook al zelf regelden, terwijl tegengaan van deze versnippering juist een van de hoofdmotieven was om tot één bond te komen.

Een belangrijk onderliggend probleem is volgens de VA een weeffout in samenstelling van het bestuur. De kwartiermaker heeft er bij oprichting voor gekozen niet één zetel voor de amateurtak te reserveren, maar twee zetels, voor iedere organisatie (WAKO en MON) één. Daarmee maken ze een derde uit van het zeskoppig bestuur. Deze twee organisaties organiseren misschien één of twee evenementen per jaar in Nederland. De overige ruim 250 evenementen per jaar worden georganiseerd door onafhankelijke promotors. Zij hebben geen toegewezen zetels in het bestuur. Hierdoor heeft de zogenoemde amateurtak een veel te dominante positie in de bond, terwijl het maar 2% van de evenementen en een marginaal aantal sporters en sportscholen vertegenwoordigt. Het bestuur is meermaals op deze weeffout gewezen, alsmede op de draagvlak ondermijnende gevolgen voor de bond.

Zowel de bestuurscultuur, het afkalvend draagvlak, de aanhoudende versnippering en de ondervertegenwoordiging van onafhankelijke promotors zijn meermaals aangekaart bij de NVB. Dit is gedaan vanuit betrokkenheid omdat de VA als geen ander belang heeft bij het slagen van de NVB als organisatie. In dat licht achten wij het verstandig en noodzakelijk om in de statuten van de NVB de positie en rol van de VA als onafhankelijk toezichthouder duidelijk te maken en te verankeren. Het is in het belang van de vechtsport om een heldere governance te hebben, met transparante rollen, verantwoordelijkheden en processen voor besluitvorming en toezicht. Op dit moment is daar te weinig sprake van, met het risico van willekeur en stilstand als gevolg.

Cruciale stappen voor een veilige en gezond vechtsport
Begin 2026 zal de VA de vraag vanuit de werkorganisatie van NOC*NSF over het functioneren en opereren van de NVB, ter voorbereiding op het adviesover het volwaardig lidmaatschap voor de AV, onderbouwd en naar eer en geweten beantwoorden. De VA hoopt nog altijd dat hiervoor een positief advies kan worden verleend en een positieve ontwikkeling te zien zal zijn bij de NVB. Daarvoor zal het bestuur van de VA echter wel een aantal veranderingen moeten constateren:

- Samenwerking met de Dopingautoriteit, uitvoeren actief antidopingbeleid
- Meer transparantie, betere en vollediger communicatie
- Geen schijn van belangenverstrengeling, te beginnen bij benoeming (interim-)directeur
- Handelen naar en daadwerkelijk praktisch uitvoering geven aan de Code Goed Sportbestuur van NOC*NSF
- Definitief coördinatie officials overnemen van oude officialteams: monopolie bij de bond
- Evenredige vertegenwoordiging onafhankelijke promotors in het bestuur
- Terugbrengen onevenredige invloed van de amateurtak
- Het conform de gemaakte afspraken overnemen van de werkzaamheden van de VA

De VA blijft de komende maanden de NVB waar nodig en waar gevraagd ondersteunen, omdat ons er alles aan gelegen is om gezamenlijk van dit project een succes te maken. Wij rekenen hierbij op continuering van de waardevolle ondersteuning en samenwerking die we tot nu toe altijd hebben gehad van NOC*NSF. Wij hebben er vertrouwen in dat de VA de vraag van NOC*NSF positief kan beantwoorden als we de veranderingen hebben geconstateerd zoals we die in deze brief hebben geformuleerd.

Wij staan er uiteraard altijd voor open om de zorgen uit onze brief nader toe te lichten en hierover in gesprek te gaan met NOC*NSF en de NVB.

Met sportieve groet,

namens het bestuur van de Nederlandse Vechtsportautoriteit

H. Dekkers Voorzitter