

TUCHTCOMMISSIE VA

ZAAKNUMMER: 230004

DATUM UITSPRAAK: 12 september 2023

V O N N I S

Verloop van de procedure

Via een online vergadering d.d. 24 juli jl. is [naam 1], hierna 'beschuldigde', ten laste gelegd dat hij zich tijdens het evenement [naam evenement] d.d. [datum]. schuldig heeft gemaakt aan gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht en het vertonen van andere vormen van grensoverschrijdend gedrag waarbij de ander op fysiek, mentaal of emotioneel vlak schade wordt toegebracht.

De tuchtcommissie heeft in aanwezigheid van de aanklager de zaak mondeling behandeld op vrijdag 1 september jl. Zij heeft bij die gelegenheid beschuldigde gehoord.

Vordering van de aanklager

De aanklager is van oordeel dat het ten laste gelegde bewezen dient te worden geacht. De aanklager geeft aan dat het tenlastegelegde wettig en overtuigend kan worden bewezen op basis van de afgelegde verklaringen van de beschuldigde.

Het vertonen van gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht en het vertonen van andere vormen van grensoverschrijdend gedrag waarbij de ander op fysiek, mentaal of emotioneel vlak schade wordt toegebracht staan in het [tuchtreglement van de Nederlandse Vechtsportautoriteit](#) vermeld onder artikel 4.1 onder H en artikel 4.1 onder I. Op grond van artikel 1.1 is beschuldigde als vechter gebonden aan dit tuchtreglement. Hij staat in het Fightpassport geregistreerd onder [VA-nr].

Strafmaat

Op basis van de inhoud van het dossier, stelt de aanklager dat er sprake is geweest van ongewenst gedrag zoals gesteld in artikel 4.1 onder H en I. De beschuldigde zou zich als opkomende topvechter bewust moeten zijn van zijn voorbeeldfunctie. Gelet op de omstandigheden die tijdens de zitting naar voren kwamen verzoekt hij de tuchtcommissie beschuldigde een berisping op te leggen.

Verweer van beschuldigde

Beschuldigde geeft aan het niet eens te zijn met hetgeen hem ten laste is gelegd door, zakelijk weergegeven, het navolgende op zitting te verklaren.

Beschuldigde kent het slachtoffer (en tevens andere beschuldigde) [naam 2]. Zij hebben vroeger samen getraind.

Er loopt al langere tijd een conflict tussen [naam 1] en [naam 2]. Dit heeft voor het evenement van [datum] eerder al tot confrontaties tussen beiden geleid.

Evenement [datum].

Op [datum]. heeft beschuldigde als vechter namens [sportschool] deelgenomen aan het evenement [naam evenement]. Op dit evenement is het conflict tussen [naam 1] en [naam 2] geëscaleerd. Na afloop van zijn partij liep [naam 1] naar de tribune waar hij [naam 2] heeft horen zeggen zijn winstpartij op geluk was en dat een vriend van [naam 2] wel tegen [naam 1] wilde vechten. Hierop heeft de beschuldigde geantwoord dat op een afgesproken gewicht het conflict middels een fysieke confrontatie kon worden opgelost.

[naam 2] is vervolgens, gevolgd door drie vrienden, achter [naam 1] aan gelopen. Uiteindelijk heeft dit geleid tot een confrontatie tussen beiden beschuldigten, waarover [naam 1] verklaart dat hierbij door [naam 2] ook fysiek geweld is gebruikt. Of dit ook heeft geleid tot een uitbarsting van fysiek geweld is niet in het vooronderzoek, noch tijdens de hoorzittingen van 1 september j.l. vast komen te staan. De confrontatie heeft zich afgespeeld op een trap die door een muur afgeschermd was van de tribune, waardoor het volgens verschillende afgelegde verklaringen voor het overgrote deel van het publiek op de tribune niet te zien was. Er zijn geen videobeelden van het incident beschikbaar. Beiden beschuldigten zijn vervolgens uit elkaar gehaald door verschillende getuigen waarna [naam 2] van het evenement is verwijderd door de organisator van het evenement, [naam organisator]. [naam 1] is door [getuige 1] van het evenement geëscorteerd.

Beschuldigde verklaart spijt te hebben van de uitspraak dat op een afgesproken gewicht het conflict middels een fysieke confrontatie kon worden opgelost en geeft aan open te staan voor een gesprek met hem en diens trainer, [trainer naam 2] en de trainer van de beschuldigde zelf, [trainer naam 1].

Bewezenverklaring

De tuchtcommissie acht het ten laste gelegde, dat de beschuldigde zich schuldig heeft gemaakt aan gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht en het vertonen van andere vormen van grensoverschrijdend gedrag waarbij de ander op fysiek, mentaal of emotioneel vlak schade wordt toegebracht, niet bewezen. Het bewezenverklaarde levert daarmee geen overtreding van artikel 4.1 onder H en I van het tuchtreglement op.

De tuchtcommissie acht dat de beschuldigde zich wel schuldig heeft gemaakt aan schelden of beledigen ofwel het opzettelijk aantasten van iemands eer of goede naam zoals vermeld in artikel 4.1 onder A. Het bewezenverklaarde levert een overtreding van artikel 4.1 onder A van het Tuchtreglement VA op.

De tuchtcommissie is tot een bewezenverklaring gekomen op grond van de volgende bewijsmiddelen:

- Verklaringen beschuldigde tijdens online hoorzitting van 24 juli j.l. en hoorzitting te Breukelen van 1 september j.l.
- Verklaring [naam 2]
- Verklaring [getuige 2]

Oordeel van de tuchtcommissie

De tuchtcommissie acht het ten laste gelegde niet bewezen, maar is van oordeel dat er wel sprake is van een overtreding van artikel 4.1 onder A door [naam 1]. De commissie weegt mee dat [naam 1] tijdens de zitting van 1 september j.l. spijt heeft betuigd.

Strafmaatmotivering

Bij het bepalen van de hoogte van de op te leggen sanctie houdt de tuchtcommissie rekening met de ernst van de overtreding, de eventuele aanwezigheid van opzet, de gevolgen van de overtreding, het al dan niet aanwezig zijn van recidive(gevaar) en het gedrag van de beschuldigde na constatering van de overtreding.

De tuchtcommissie vindt op basis van bovenstaande de navolgende straf passend.

Beslissing

De tuchtcommissie acht de door de aanklager ten laste gelegde overtredingen van artikel 4.1 onder H en I van het tuchtreglement niet bewezen. De commissie oordeelt dat er wel sprake is van een overtreding van artikel 4.1 onder A (Schelden/beledigen, ofwel het opzettelijk aantasten van iemands eer of goede naam). Ten aanzien van deze overtreding is de beschuldigde strafbaar. De tuchtcommissie is van mening dat de bereidheid van de beschuldigde om met [naam 2] en diens trainer te praten en tot een oplossing te komen om ervoor te zorgen dat dergelijke incidenten zich in de toekomst niet meer voor zullen doen, meegewogen moet worden in het oordeel.

Aan de beschuldigde wordt voor de overtreding van het Tuchtreglement VA, Deel A, artikel 4.1.A een berisping opgelegd, op grond van Tuchtreglement VA, deel B, artikelen 2.1.A en 3.3, met de aanvullende voorwaarde dat er een binnen één maand na dagtekening een gesprek zal plaatsvinden tussen beschuldigde en [naam 2], samen met hun trainers en onder begeleiding van een afgezend van de Vechtsportautoriteit. Het doel van dit gesprek is om de spanning tussen beide vechters uit de lucht te nemen en er samen voor te zorgen dat dit soort incidenten zich in de toekomst niet meer voordoen.

Deze verandert in een officiële berisping wanneer er niet binnen één maand na dinsdag 12 september 2023 terugkoppeling wordt gegeven aan het bureau van de Nederlandse Vechtsportautoriteit, middels het sturen van een e-mail naar info@vechtsportautoriteit.nl. Uit deze e-mail moet blijken hoe beiden beschuldigden ervoor zullen zorgen dat dergelijke incidenten zich in de toekomst niet meer voor zullen doen en welke afspraken hiervoor zijn gemaakt. Indien er niet (op tijd) aan deze voorwaarde wordt voldaan zal de berisping officieel worden overgenomen in het Fightpassport voor een periode van 6 maanden.

Aldus beslist op 12 september 2023 door de heer J. Visser (voorzitter), mevrouw C. Vermeerssen en de heer J. Quant bijgestaan door de heer J. Huijsse, secretaris.