

## TUCHTCOMMISSIE VA

ZAAKNUMMER: 230004

DATUM UITSPRAAK: 12 september 2023

### V O N N I S

#### **Verloop van de procedure**

Per aangetekende brief d.d. 16 juni jl. is [naam 1], hierna 'beschuldigde', ten laste gelegd dat hij zich tijdens het evenement [naam evenement] d.d. [datum] schuldig heeft gemaakt aan mishandeling (of het aanzetten tot) fysieke vormen van geweld buiten de ring/kooi/sportschool, gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht en het vertonen van andere vormen van grensoverschrijdend gedrag waarbij de ander op fysiek, mentaal of emotioneel vlak schade wordt toegebracht.

De tuchtcommissie heeft in aanwezigheid van de aanklager de zaak mondeling behandeld op vrijdag 1 september jl. Zij heeft bij die gelegenheid beschuldigde gehoord.

#### **Vordering van de aanklager**

De aanklager is van oordeel dat het ten laste gelegde bewezen dient te worden geacht. De aanklager geeft aan dat het tenlastegelegde overtuigend kan worden bewezen op basis van de afgelegde verklaringen van de beschuldigde.

Het schuldig maken aan mishandeling (of het aanzetten tot) fysieke vormen van geweld buiten de ring/kooi/sportschool, het vertonen van gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht en het vertonen van andere vormen van grensoverschrijdend gedrag waarbij de ander op fysiek, mentaal of emotioneel vlak schade wordt toegebracht staan in het [tuchtreglement van de Nederlandse Vechtsportautoriteit](#) vermeld onder artikel 4.1 onder F, artikel 4.1 onder H en artikel 4.1 onder I. Op grond van artikel 1.1 is beschuldigde als vechter gebonden aan dit tuchtreglement. Hij staat in het Fightpassport geregistreerd onder [VA-nr].

#### *Strafmaat*

Op basis van de inhoud van het dossier, stelt de aanklager dat er sprake is geweest van ongewenst gedrag zoals gesteld in artikel 4.1 onder F, H en I. De beschuldigde zou zich als opkomende topvechter en trainer/begeleider bewust moeten zijn van zijn voorbeeldfunctie. Gelet op de omstandigheden die tijdens de zitting naar voren kwamen verzoekt de aanklager de tuchtcommissie een berisping en een voorwaardelijke schorsing van één maand op te leggen.

#### **Verweer van beschuldigde**

Beschuldigde geeft aan het niet eens te zijn met hetgeen hem ten laste is gelegd door, zakelijk weergegeven, het navolgende op zitting te verklaren.

Beschuldigde kent het slachtoffer (en tevens andere beschuldigde) [naam 2]. Zij hebben vroeger samen getraind.

Er loopt al langere tijd een conflict tussen [naam 2] en [naam 1]. Dit heeft voor het evenement van [datum] eerder al tot confrontaties tussen beiden geleid.

### *Evenement [datum]*

Op [datum] was beschuldigde als trainer/begeleider aanwezig van enkele vechters van [sportschool]. Op dit evenement is het conflict tussen [naam 2] en [naam 1] geëscaleerd. Na afloop van de laatste partij van de vechters van [sportschool], nam beschuldigde met enkele vrienden plaats op de tribune. [naam 2] liep na afloop van zijn partij naar de tribune vanwaar hij richting [naam 1] riep: "72,5 kilo. Ik sla je tanden eruit." [naam 1] is vervolgens, gevolgd door drie vrienden, achter [naam 2] aangelopen. Uiteindelijk heeft dit geleid tot een confrontatie tussen beide beschuldigten. Of dit ook heeft geleid tot een uitbarsting van fysiek geweld is niet in het vooronderzoek, noch tijdens de hoorzittingen van 1 september j.l. vast komen te staan. De confrontatie heeft zich afgespeeld op een trap die door een muur afgeschermd was van de tribune, waardoor het volgens verschillende afgelegde verklaringen voor het overgrote deel van het publiek op de tribune niet te zien was. Er zijn geen videobeelden van het incident beschikbaar. Beide beschuldigten zijn vervolgens uit elkaar gehaald door verschillende getuigen waarna [naam 1] van het evenement is verwijderd door de organisator van het evenement, [naam organisator]. [naam 2] is door getuige [getuige 1] van het evenement geëscorteerd.

Beschuldigde verklaart spijt te hebben dat hij op de opmerking van [naam 2] is ingegaan en hem achterna is gelopen en geeft aan open te staan voor een gesprek met hem en diens trainer, [trainer naam 2] en de trainer van de beschuldigde zelf, [trainer naam 1].

### **Bewezenverklaring**

De tuchtcommissie acht het ten laste gelegde, dat de beschuldigde zich schuldig heeft gemaakt aan mishandeling (of het aanzetten tot) fysieke vormen van geweld buiten de ring/kooi/sportschool en het vertonen van andere vormen van grensoverschrijdend gedrag waarbij de ander op fysiek, mentaal of emotioneel vlak schade wordt toegebracht, niet bewezen. Het bewezenverklaarde levert daarmee geen overtreding van artikel 4.1 onder F en I van het tuchtreglement op.

De tuchtcommissie acht dat de beschuldigde zich wel schuldig heeft gemaakt aan gedragingen waarmee het imago van de sport schade kan worden toegebracht als bedoeld onder artikel 4.1 onder H. De commissie stelt vast dat er verschillende, met elkaar tegenstrijdige verklaringen zijn, waardoor de exacte toedracht niet kan worden vastgesteld. Wel heeft [naam 1] zelf verklaard dat hij achter [naam 2] is aangegaan, wat de kans op een conflict of handgemeen heeft vergroot. Dit rekent de commissie hem aan.

De tuchtcommissie is tot een bewezenverklaring gekomen op grond van de volgende bewijsmiddelen:

- Verklaringen beschuldigde tijdens online hoorzitting van 24 juli j.l. en hoorzitting te Breukelen van 1 september j.l.
- Verklaring [naam 2]
- Verklaring [getuige 2]

### **Oordeel van de tuchtcommissie**

De tuchtcommissie acht het ten laste gelegde onder artikel 4.1 onder F en I niet bewezen, maar is van oordeel dat er wel sprake is van een overtreding van artikel 4.1 onder H door [naam 1]. De tuchtcommissie is van mening dat de bereidheid van de beschuldigde om met [naam 2] en diens trainer te praten en tot een oplossing te komen om ervoor te zorgen dat dergelijke incidenten zich in de toekomst niet meer voor zullen doen, meegewogen moet worden in het oordeel. Als hieraan opvolging wordt gegeven is de kans op recidive klein, naar oordeel van de tuchtcommissie. Daarbij

heeft de tuchtcommissie tevens meegewogen dat [naam 1] tijdens de zitting van 1 september j.l. spijt heeft betuigd.

### **Strafmaatmotivering**

Bij het bepalen van de hoogte van de op te leggen sanctie houdt de tuchtcommissie rekening met de ernst van de overtreding, de eventuele aanwezigheid van opzet, de gevolgen van de overtreding, het al dan niet aanwezig zijn van recidive(gevaar) en het gedrag van de beschuldigde na constatering van de overtreding.

De tuchtcommissie vindt op basis van bovenstaande de navolgende straf passend.

### **Beslissing**

De tuchtcommissie acht het door de aanklager ten laste gelegde onder artikel 4.1 onder F en I niet bewezen. De commissie oordeelt dat er wel sprake is van een overtreding van artikel 4.1 onder H (gedragingen waarmee het imago van de sport schade kan worden toegebracht). Ten aanzien van deze overtreding wordt de volgende maatregel opgelegd:

Ten eerst wordt er aan de beschuldigde, op grond van Tuchtreglement VA, Deel B, Art 3.1 en 3.2, een voorwaardelijke schorsing van een half jaar, met een proeftijd van één jaar, opgelegd, waarbij geldt dat de beschuldigde geen soortgelijke feiten begaat in de proeftijd.

De tuchtcommissie oordeelt verder dat er tevens sprake is van een overtreding van artikel 4.1 onder A (Schelden/beledigen, ofwel het opzettelijk aantasten van iemands eer of goede naam). Ten aanzien van deze overtreding wordt de volgende maatregel opgelegd:

Ten tweede wordt aan de beschuldigde een voorwaardelijke berisping opgelegd op grond van Tuchtreglement B, Artikelen 2.1.A en 3.3 met de aanvullende voorwaarde dat er een binnen één maand na dinsdag 12 september 2023 een gesprek zal plaatsvinden tussen beschuldigde en [naam 2], samen met hun trainers en onder begeleiding van een afgezend van de Vechtsportautoriteit. Het doel van dit gesprek is om de spanning tussen beide vechters uit de lucht te nemen en er samen voor te zorgen dat dit soort incidenten zich in de toekomst niet meer voordoen.

Middels het sturen van een e-mail (binnen één maand na dinsdag 12 september 2023) naar [info@vechtsportautoriteit.nl](mailto:info@vechtsportautoriteit.nl) moet blijken hoe beiden beschuldigten ervoor zullen zorgen dat dergelijke incidenten zich in de toekomst niet meer voor doen en welke afspraken daartoe zijn gemaakt. Indien niet (op tijd) aan deze voorwaarde(n) wordt voldaan zal de berisping officieel worden overgenomen in het Fightpassport voor een periode van 6 maanden.

Aldus beslist op 12 september 2023 door de heer J. Visser (voorzitter), mevrouw C. Vermeerssen en de heer J. Quant bijgestaan door de heer J. Huijsse, secretaris.