

TUCHTCOMMISSIE VA

ZAAKNUMMER: 230002

DATUM UITSPRAAK: 9 mei 2023

V O N N I S

Verloop van de procedure

Per e-mailbericht d.d. [datum]. is [naam], hierna 'beschuldigde', ten laste gelegd dat zij zich na afloop van een evenement van [organisator] d.d. [datum] schuldig heeft gemaakt aan mishandeling, ofwel het uiten van fysieke vormen van geweld buiten de ring, kooi of sportschool en het uiten van gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht.

De tuchtcommissie heeft in aanwezigheid van de aanklager de zaak mondeling behandeld op [datum]. Zij heeft bij die gelegenheid beschuldigde gehoord, bijgestaan door [naam], manager van [sportschool].

Vordering van de aanklager

De aanklager is van oordeel dat het ten laste gelegde bewezen dient te worden geacht. De aanklager geeft aan dat het tenlastegelegde wettig en overtuigend kan worden bewezen op basis van de bij [organisator] opgevraagde camerabeelden.

Op de camerabeelden is te zien dat de beschuldigde slaande bewegingen maakt richting [naam], hierna 'slachtoffer', en een voorwerp gooit op een ander slachtoffer wiens identiteit niet bekend is geworden.

Mishandeling, ofwel het uiten van fysieke vormen van geweld buiten de ring, kooi of sportschool en het uiten van gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht zijn respectievelijk in artikel 4.1 onder F en artikel 4.1 onder H aangemerkt als ongewenste gedragingen. Op grond van artikel 1.1 is beschuldigde als vechter gebonden aan het Tuchtreglement VA. Zij staat in het Fightpassport geregistreerd onder nummer [VA-nr].

Strafmaat

Op basis van de beelden en de inhoud van het dossier, stelt de aanklager dat er sprake is geweest van ongewenst gedrag zoals gesteld in artikel 4.1 onder F en H. De beschuldigde zou zich als wereldkampioen bewust moeten zijn van haar voorbeeldfunctie. Gelet op de omstandigheden die tijdens de zitting naar voren kwamen verzoekt hij de tuchtcommissie beschuldigde een voorwaardelijke schorsing van vier maanden op te leggen.

Verweer van beschuldigde

Beschuldigde geeft aan het eens te zijn met hetgeen haar ten laste is gelegd door, zakelijk weergegeven, het navolgende op zitting te verklaren.

Beschuldigde kent het slachtoffer via [sportschool] waar zij al sinds haar jeugd komt om te trainen. Het slachtoffer verzorgt lessen in [sportschool] en kent beschuldigde ook al geruime tijd. De beschuldigde en het slachtoffer zijn al eerder in conflict geraakt bij [sportschool]. Het slachtoffer zou de beschuldigde toen bij haar keel hebben gegrepen in het bijzijn van andere bezoekers van de sportschool. De beschuldigde heeft destijds aan [sportschool] verzocht de camerabeelden waarop dit incident te zien was vrij te geven, maar aan dit verzoek hebben zij niet voldaan.

Op 4 maart jl. heeft de beschuldigde deelgenomen aan een evenement van [organisator]. Op dit evenement is er een nieuw conflict ontstaan tussen de beschuldigde en het slachtoffer over de verkoop, dan wel betaling van een tafel op het evenement. De beschuldigde heeft van dit conflict melding gemaakt bij [naam], het aanspreekpunt binnen [sportschool] voor dergelijke zaken. Aan deze melding is voor zover bekend geen gevolg gegeven.

Evenement [datum]

Beschuldigde is door [organisator] voor dit evenement als toeschouwer uitgenodigd. Zij was op persoonlijke titel aanwezig en behoorde die avond niet tot de entourage van [sportschool], noch [sportschool].

De beschuldigde en het slachtoffer zouden elkaar al eerder op de avond hebben getroffen waarbij het slachtoffer aangaf dat de beschuldigde niet welkom zou zijn. De beschuldigde gaf aan dit als bedreigend te ervaren.

Medeorganisator van het evenement, [naam], zou na afloop van het evenement aan de beschuldigde hebben voorgesteld om in gesprek te gaan met een derde partij over het conflict omtrent de verkoop, dan wel betaling van een tafel op het evenement op [datum]. Het slachtoffer staat hierbij en mengt zich in het gesprek tussen medeorganisator, derde en beschuldigde en maakt daarbij een beweging waarbij ze de beschuldigde zou hebben geraakt.

De beschuldigde verklaart dat het zwart werd voor haar ogen en dat ze slaande bewegingen naar het slachtoffer maakt en haar wegduwt. In haar woede pakt ze een kartonnen bekertje van een tafel en gooit deze naar een omstander. De identiteit van deze omstander is haar niet bekend.

Beschuldigde geeft aan enorm veel spijt te hebben dat zij geweld heeft gebruikt. Ook gelet op haar rol als vertegenwoordiger van de sport. Zij heeft haar excuses gemaakt aan het slachtoffer. Om eventuele conflicten in de toekomst te voorkomen heeft ze ervoor gekozen te stoppen met trainen bij [sportschool]. Naar aanleiding van het incident heeft beschuldigde een maand niet mogen trainen bij [sportschool].

Bewezenverklaring

De tuchtcommissie acht het ten laste gelegde, dat de beschuldigde zich heeft schuldig gemaakt aan mishandeling, ofwel het uiten van fysieke vormen van geweld buiten de ring, kooi of sportschool en het uiten van gedragingen waarmee het imago van de sport ernstige schade kan worden toegebracht, bewezen. Het bewezenverklaarde levert een overtreding van artikel 4.1 onder F en H van het Tuchtreglement VA op.

De Tuchtcommissie is tot een bewezenverklaring gekomen op grond van de volgende bewijsmiddelen:

- Camerabeelden van het incident d.d. [datum]
- Verklaring [sportschool] d.d. [datum]
- Verklaring [sportschool] d.d. [datum]
- Verklaring van de beschuldigde ter zitting d.d. [datum]

Oordeel van de tuchtcommissie

De tuchtcommissie acht het ten laste gelegde bewezen, maar is van oordeel dat er sprake is van een aantal verzachtende omstandigheden die hieronder zullen worden toegelicht.

Allereerst is niet eerder geconstateerd dat de beschuldigde gedragsnormen heeft overtreden.

Daarbij heeft ze spijt betuigd aan het slachtoffer en tijdens de zitting. Beschuldigde is reeds gestraft door [sportschool] en heeft voor de toekomst risico's weggenomen door te stoppen met trainen bij [sportschool] de sportschool waar ze al sinds haar jeugd komt. Hierdoor bestaat er naar oordeel van de tuchtcommissie een minimale kans op recidive. Ook houdt de tuchtcommissie er rekening mee dat ze op de avond van het incident geen intrinsieke motivatie had om het slachtoffer aan te spreken, nu uit de bewijsmiddelen blijkt dat zij door de medeorganisator van het evenement naar de plek waar het slachtoffer stond werd begeleid.

Strafmaatmotivering

Bij het bepalen van de hoogte van de op te leggen sanctie houdt de tuchtcommissie rekening met de ernst van de overtreding, de eventuele aanwezigheid van opzet, de gevolgen van de overtreding, het al dan niet aanwezig zijn van recidive(gevaar) en het gedrag van de beschuldigde na constatering van de overtreding.

De tuchtcommissie acht het ten laste gelegde weliswaar bewezen, maar ziet onvoldoende aanleiding om de volledige eis van de aanklager op te leggen.

De tuchtcommissie vindt op basis van bovenstaande de navolgende straf passend.

Beslissing

De tuchtcommissie acht de door de aanklager ten laste gelegde overtredingen bewezen. Ten aanzien van deze overtredingen is de beschuldigde strafbaar.

Aan de beschuldigde wordt een voorwaardelijke schorsing van twee maanden opgelegd, met een proeftijd van zes maanden.

Aldus beslist op 9 mei 2023 door de heer J. Visser (voorzitter), mevrouw C. Vermeerssen en de heer K. Arends bijgestaan door mevrouw H. Mechri, secretaris.